

# 5

## **INDICADORES ELECTORALES**



## Indicadores electorales

Son herramientas efectivas para el estudio de un sistema político. En esta publicación, se han seleccionado los siguientes:

**Participación:** mide la proporción de personas habilitadas a votar que efectivamente concurrieron a sufragar; una Participación cercana al 100%, indica un nivel pleno de asistencia de los electores a las urnas. En cambio, una Participación cercana a 0% representa la ausencia de votantes de una elección.

**Número Efectivo de Partidos -NEP:** este indicador revela en qué magnitud los votos se dispersan entre las opciones políticas existentes en un territorio; corresponde al número equivalente de organizaciones políticas (OPs) de igual tamaño (con el mismo porcentaje de votos) participantes en una determinada elección. Si todas las OPs participantes obtuvieran porcentajes iguales de votos válidos, el NEP sería igual al número real de OPs. En cambio, si una OP obtuviera el 100% de los votos válidos y las demás participantes 0%, el número efectivo de OPs sería 1.

**Concentración:** indica el porcentaje acumulado de votos válidos que obtuvieron las dos organizaciones políticas más votadas en una elección determinada, permitiendo analizar el peso relativo de los partidos más relevantes en una elección. Mientras el valor de la Concentración es más cercano a 100%, más aglutinadas se encuentran las preferencias electorales en favor de las 2 OPs más votadas.

**Competitividad:** muestra la diferencia de los porcentajes de votos válidos entre las dos organizaciones políticas más votadas; permite analizar el grado de hegemonía que puede tener un partido en una unidad territorial dada y además identificar el nivel de rivalidad existente entre las OPs que ocuparon los dos primeros lugares en la elección. Mientras más grande sea la diferencia entre las dos OPs más votadas, el indicador de competitividad tenderá a ser cada vez más bajo (cercano a 0%); y mientras menor sea dicha diferencia, mayor será el valor de la Competitividad (cercano a 100%)

A continuación, se presentan cada uno de esos indicadores, a nivel nacional, provincial, en el exterior, y a nivel cantonal, en los comicios de 2002, 2004, 2006 y 2007.

### Indicadores electorales nacionales

Elecciones	Participación	Número efectivo de partidos	Concentración	Competitividad
2002 primera vuelta	65,0%	7,26	42,4%	98,2%
2002 segunda vuelta	71,2%			
2004	70,3%			
2006 primera vuelta	72,2%	6,89	42,0%	93,0%
2006 segunda vuelta	76,0%			
2007	73,2%	2,33	71,7%	42,7%

### Indicadores electorales provinciales

Provincia	Participación					Número efectivo de partidos				
	2002		2004	2006		2007	2002	2004	2006	2007
	1v	2v		1v	2v					
AZUAY	61,2%	65,6%	63,5%	65,8%	67,5%	66,3%	6,33	4,55	8,94	1,92
BOLÍVAR	59,9%	69,4%	69,6%	68,1%	76,0%	72,9%	9,07	5,80	7,06	4,09
CAÑAR	51,1%	53,2%	53,4%	54,4%	55,9%	55,1%	6,50	5,47	6,28	2,80
CARCHI	72,2%	77,6%	76,6%	75,1%	80,0%	77,3%	7,72	4,39	7,43	2,95
CHIMBORAZO	64,1%	69,2%	68,5%	68,6%	74,1%	71,8%	10,41	7,15	8,03	3,01
COTOPAXI	69,8%	76,2%	76,0%	76,5%	81,5%	79,5%	10,61	5,40	7,40	2,79
EL ORO	62,8%	68,1%	69,4%	71,2%	75,4%	73,0%	7,28	3,72	6,64	2,28
ESMERALDAS	56,4%	64,0%	62,7%	62,5%	69,7%	66,1%	6,65	4,10	5,61	3,94
GALÁPAGOS	72,7%	70,7%	75,6%	76,6%	74,9%	74,0%	5,35	2,24	4,57	3,85
GUAYAS	66,5%	73,3%	71,5%	75,2%	78,4%	75,4%	4,05	3,53	4,75	3,12
IMBABURA	67,2%	72,8%	71,2%	73,6%	77,5%	76,1%	7,55	5,98	7,17	2,85
LOJA	56,2%	61,4%	64,4%	64,6%	68,7%	67,2%	8,42	4,07	9,63	2,19
LOS RÍOS	63,9%	74,9%	74,3%	75,0%	80,2%	77,2%	5,57	3,71	4,61	2,89
MANABÍ	61,5%	71,0%	70,0%	71,4%	77,5%	74,5%	7,04	3,52	5,14	2,87
MORONA SANTIAGO	55,6%	57,3%	59,7%	60,1%	62,6%	61,7%	8,03	5,47	5,79	5,42
NAPO	72,1%	75,8%	78,0%	78,0%	81,3%	79,8%	6,27	4,36	2,89	2,65
ORELLANA	68,0%	71,9%	75,8%	77,1%	80,3%	79,5%	7,92	5,18	4,54	5,25
PASTAZA	66,9%	69,1%	72,4%	72,0%	75,6%	74,0%	9,79	6,98	7,61	6,45
PICHINCHA	69,1%	73,7%	72,2%	75,0%	78,1%	76,4%	7,69	4,73	6,78	2,13
SUCUMBÍOS	66,3%	70,6%	70,8%	72,0%	76,3%	74,2%	10,12	6,50	6,13	4,95
TUNGURAHUA	70,2%	74,5%	74,1%	75,0%	78,1%	76,7%	9,33	6,95	6,28	2,51
ZAMORA CHINCHIPE	59,8%	61,7%	66,6%	67,5%	70,1%	68,3%	5,17	4,25	6,19	3,89

## Indicadores electorales provinciales

Provincia	Concentración				Competitividad			
	2002	2004	2006	2007	2002	2004	2006	2007
AZUAY	44,6%	56,9%	31,6%	76,7%	78,4%	80,8%	98,9%	33,2%
BOLÍVAR	32,0%	42,9%	39,8%	65,3%	98,9%	99,9%	87,0%	80,6%
CAÑAR	36,4%	47,6%	42,5%	67,0%	99,9%	95,3%	93,0%	51,5%
CARCHI	39,1%	60,8%	39,5%	65,7%	98,1%	93,1%	87,4%	53,4%
CHIMBORAZO	31,5%	37,7%	39,0%	66,7%	86,6%	92,4%	90,7%	55,5%
COTOPAXI	27,8%	48,1%	41,7%	68,2%	95,9%	91,9%	99,5%	53,1%
EL ORO	44,7%	64,7%	43,4%	71,3%	99,1%	75,7%	93,2%	40,5%
ESMERALDAS	48,3%	62,3%	49,1%	60,7%	88,6%	98,5%	83,8%	67,6%
GALÁPAGOS	50,2%	93,9%	57,1%	63,6%	99,6%	94,7%	97,1%	89,7%
GUAYAS	61,3%	63,9%	58,4%	64,6%	75,5%	68,2%	89,6%	56,4%
IMBABURA	33,3%	47,3%	42,3%	63,2%	99,6%	92,6%	90,7%	47,1%
LOJA	34,4%	63,4%	28,3%	71,9%	99,0%	96,6%	98,2%	38,2%
LOS RÍOS	52,4%	67,5%	56,3%	74,0%	88,2%	97,4%	78,4%	64,1%
MANABÍ	43,5%	66,8%	53,1%	66,1%	98,2%	80,1%	79,8%	51,3%
MORONA SANTIAGO	36,4%	48,1%	46,3%	49,3%	91,0%	82,2%	99,9%	89,1%
NAPO	43,9%	57,6%	68,7%	72,9%	91,7%	94,1%	57,2%	59,6%
ORELLANA	31,8%	45,0%	56,0%	59,0%	99,4%	99,8%	83,8%	98,8%
PASTAZA	30,1%	36,9%	38,2%	49,7%	98,5%	97,2%	88,6%	86,2%
PICHINCHA	41,2%	55,8%	47,1%	72,4%	82,6%	77,5%	94,2%	36,4%
SUCUMBIÓS	27,2%	38,5%	48,0%	54,7%	97,5%	99,8%	90,3%	82,7%
TUNGURAHUA	33,4%	41,1%	47,8%	71,6%	88,2%	96,8%	98,3%	47,8%
ZAMORA CHINCHIPE	49,4%	55,2%	41,1%	60,8%	86,1%	97,4%	96,6%	71,0%

## Indicadores electorales del exterior por circunscripción

Circunscripción	Participación			Número efectivo de partidos	Concentración	Competitividad
	2006		2007			
	1v	2v		2007		
AMÉRICA LATINA	72,3%	69,7%	46,5%	4,79	50,7%	68,5%
EUROPA	61,3%	59,2%	23,8%	6,09	49,2%	81,8%
EE.UU. Y CANADÁ	54,3%	50,2%	29,6%	4,67	52,0%	65,5%

### Indicadores electorales cantonales: participación y número efectivo de partidos

Provincia	Cantón	Participación						Número efectivo de partidos		
		2002		2004	2006		2007	2002	2004	2006
		1v	2v		1v	2v				
AZUAY	CAMILO PONCE ENRÍQUEZ	66,0%	73,3%	73,6%	74,3%	80,6%	76,8%	6,86	6,63	5,39
AZUAY	CHORDELEG	54,2%	58,3%	58,6%	59,2%	61,1%	58,8%	5,03	3,67	5,29
AZUAY	CUENCA	64,0%	67,8%	65,2%	68,9%	69,9%	69,1%	6,44	3,81	8,40
AZUAY	EL PAN	50,9%	56,6%	57,3%	56,7%	60,0%	55,0%	2,49	2,44	3,15
AZUAY	GIRÓN	43,8%	47,2%	47,7%	45,6%	47,5%	46,4%	4,97	4,32	4,63
AZUAY	GUACHAPALA	61,6%	67,0%	67,9%	65,0%	69,4%	65,6%	5,81	3,86	5,14
AZUAY	GUALACEO	52,6%	57,2%	55,1%	55,4%	57,7%	55,8%	6,34	4,48	5,98
AZUAY	NABÓN	63,7%	71,9%	67,6%	66,1%	72,6%	69,0%	6,16	4,22	5,31
AZUAY	OÑA	57,5%	63,9%	66,4%	62,4%	68,4%	64,4%	4,38	4,60	4,90
AZUAY	PAUTE	56,0%	61,9%	60,3%	59,5%	62,5%	60,8%	5,38	3,24	4,95
AZUAY	PUCARÁ	54,0%	61,8%	63,2%	60,9%	65,9%	62,2%	6,10	4,19	4,16
AZUAY	SAN FERNANDO	54,9%	56,5%	57,8%	57,7%	58,8%	57,2%	4,30	2,65	3,73
AZUAY	SANTA ISABEL	57,9%	63,5%	62,6%	60,6%	64,5%	63,0%	7,59	3,53	4,60
AZUAY	SEVILLA DE ORO	60,7%	64,7%	65,3%	64,3%	68,7%	65,3%	5,89	4,44	4,62
AZUAY	SIGSIG	55,4%	62,7%	60,3%	59,8%	63,3%	61,0%	3,67	5,45	4,62
BOLÍVAR	CALUMA	65,4%	76,4%	76,1%	73,6%	80,0%	77,4%	5,40	4,69	5,07
BOLÍVAR	CHILLANES	60,6%	70,3%	68,9%	66,7%	74,7%	70,8%	4,21	3,58	3,17
BOLÍVAR	CHIMBO	56,8%	65,5%	67,1%	64,8%	72,1%	68,6%	7,48	3,60	7,07
BOLÍVAR	ECHENDÍA	67,7%	75,4%	74,1%	72,1%	79,7%	76,2%	7,30	6,42	5,73
BOLÍVAR	GUARANDA	58,2%	68,3%	68,8%	68,0%	76,7%	73,9%	8,37	4,53	6,51
BOLÍVAR	LAS NAVES	64,4%	72,6%	73,4%	72,0%	78,9%	74,9%	6,05	5,65	5,76
BOLÍVAR	SAN MIGUEL	59,7%	67,6%	68,0%	66,2%	73,0%	70,0%	8,74	4,88	5,65
CAÑAR	AZOGUES	52,5%	54,7%	54,5%	55,3%	56,9%	55,9%	7,59	5,54	6,29
CAÑAR	BIBLIÁN	42,1%	42,8%	42,6%	42,5%	43,2%	42,7%	6,23	4,94	6,70
CAÑAR	CAÑAR	52,0%	53,7%	53,7%	54,9%	56,3%	55,5%	5,60	3,51	6,19
CAÑAR	DÉLEG	29,0%	30,7%	32,7%	30,3%	31,7%	30,1%	4,77	3,16	4,76
CAÑAR	EL TAMBO	55,5%	57,0%	56,6%	57,1%	57,9%	57,2%	7,16	4,45	4,97
CAÑAR	LA TRONCAL	59,3%	63,4%	63,3%	66,3%	68,5%	67,6%	6,17	5,21	5,35
CAÑAR	SUSCAL	49,0%	50,8%	53,0%	55,5%	55,4%	54,8%	3,17	2,71	2,97
CARCHI	BOLÍVAR	68,4%	74,9%	74,5%	73,7%	80,1%	76,5%	4,87	3,21	5,75
CARCHI	ESPEJO	70,7%	78,6%	77,9%	77,2%	82,1%	78,8%	8,83	4,28	9,63
CARCHI	MIRA	65,6%	74,5%	73,0%	70,8%	79,0%	75,9%	7,80	4,17	7,89
CARCHI	MONTÚFAR	73,1%	79,5%	77,3%	75,7%	81,5%	78,8%	6,48	5,24	6,66
CARCHI	SAN PEDRO DE HUACA	76,8%	81,7%	81,7%	78,4%	83,3%	80,1%	5,49	4,45	5,97
CARCHI	TULCÁN	73,5%	77,2%	76,5%	75,0%	78,8%	76,6%	7,89	4,20	7,71
CHIMBORAZO	ALAUÍS	54,2%	60,8%	58,4%	57,9%	63,4%	61,0%	9,64	4,60	5,90
CHIMBORAZO	CHAMBO	70,8%	72,5%	75,4%	75,7%	79,9%	77,1%	6,14	3,83	3,31
CHIMBORAZO	CHUNCHI	50,4%	54,0%	52,5%	53,3%	54,0%	52,9%	4,11	4,31	3,19
CHIMBORAZO	COLTA	55,5%	67,0%	63,0%	60,7%	71,1%	67,8%	9,64	5,28	6,62
CHIMBORAZO	CUMANDÁ	64,6%	70,4%	69,6%	71,3%	75,3%	72,8%	7,18	6,46	4,13
CHIMBORAZO	GUAMOTE	70,8%	78,5%	77,0%	75,2%	82,4%	79,6%	3,97	2,58	4,66

## Indicadores electorales cantonales: participación y número efectivo de partidos

Provincia	Cantón	Participación						Número efectivo de partidos		
		2002		2004	2006		2007	2002	2004	2006
		1v	2v		1v	2v				
CHIMBORAZO	GUANO	66,9%	69,4%	72,1%	72,4%	77,4%	75,0%	10,74	4,20	7,60
CHIMBORAZO	PALLATANGA	62,5%	68,9%	67,3%	67,5%	73,0%	69,7%	6,18	3,76	4,12
CHIMBORAZO	PENIPE	67,3%	67,8%	71,7%	70,7%	75,0%	72,7%	8,59	3,68	5,10
CHIMBORAZO	RIOBAMBA	67,4%	71,1%	70,7%	71,5%	76,2%	74,2%	15,62	8,33	9,76
COTOPAXI	LA MANÁ	68,4%	75,6%	75,5%	76,5%	81,7%	79,7%	8,88	5,22	4,07
COTOPAXI	LATACUNGA	75,1%	80,2%	79,5%	80,5%	84,0%	82,6%	11,43	6,33	8,70
COTOPAXI	PANGUA	57,5%	66,8%	69,3%	69,3%	75,8%	71,6%	6,22	5,76	4,36
COTOPAXI	PUJILÍ	63,6%	71,8%	71,6%	71,4%	78,9%	76,2%	7,54	4,41	5,34
COTOPAXI	SALCEDO	71,2%	76,1%	75,5%	76,6%	80,7%	79,4%	9,92	4,57	6,74
COTOPAXI	SAQUISILÍ	69,9%	75,9%	77,2%	76,9%	82,0%	81,2%	7,35	5,12	4,94
COTOPAXI	SIGCHOS	57,1%	69,1%	69,4%	67,9%	76,4%	72,4%	7,01	3,68	5,79
EL ORO	ARENILLAS	64,5%	70,2%	72,9%	73,1%	77,6%	74,7%	7,11	6,53	7,91
EL ORO	ATAHUALPA	61,3%	66,3%	75,3%	70,3%	74,9%	71,0%	2,81	2,17	3,30
EL ORO	BALSAS	63,1%	69,6%	71,5%	73,2%	77,4%	75,1%	7,40	6,80	6,73
EL ORO	CHILLA	65,1%	66,4%	79,9%	75,0%	76,4%	73,4%	3,04	2,83	3,06
EL ORO	EL GUABO	66,2%	72,7%	74,5%	74,1%	78,9%	76,6%	3,66	3,42	6,12
EL ORO	HUAQUILLAS	67,7%	73,4%	74,8%	74,8%	80,4%	77,5%	4,75	3,12	4,96
EL ORO	LAS LAJAS	61,4%	66,0%	71,1%	70,6%	74,4%	71,0%	3,18	2,44	2,58
EL ORO	MACHALA	63,7%	68,3%	69,2%	72,3%	75,6%	73,2%	8,17	3,06	5,32
EL ORO	MARCABELÍ	49,2%	54,4%	58,5%	61,8%	65,6%	64,1%	6,60	4,73	6,50
EL ORO	PASAJE	61,6%	67,9%	67,7%	69,7%	74,3%	72,2%	7,47	5,22	6,92
EL ORO	PIÑAS	57,0%	64,3%	63,7%	65,6%	70,8%	68,4%	7,25	4,28	6,00
EL ORO	PORTOVELO	63,0%	68,0%	69,9%	69,0%	74,7%	71,0%	3,78	3,24	5,32
EL ORO	SANTA ROSA	61,5%	66,4%	67,0%	69,8%	74,1%	71,8%	7,88	4,32	7,80
EL ORO	ZARUMA	57,9%	64,7%	67,3%	66,0%	73,1%	70,2%	7,44	4,58	7,40
ESMERALDAS	ATACAMES	65,6%	71,3%	72,6%	72,3%	77,2%	73,7%	6,92	4,50	5,22
ESMERALDAS	ELOY ALFARO	43,6%	47,7%	55,4%	48,1%	56,1%	51,8%	8,07	5,21	5,69
ESMERALDAS	ESMERALDAS	58,7%	65,5%	64,4%	65,4%	70,6%	67,3%	6,01	3,14	5,87
ESMERALDAS	MUISNE	53,7%	60,4%	54,1%	46,6%	66,0%	62,1%	9,20	7,27	6,30
ESMERALDAS	QUININDÉ	55,4%	67,4%	62,1%	64,8%	73,3%	69,8%	6,36	3,10	3,65
ESMERALDAS	RÍO VERDE	54,0%	60,8%	60,6%	57,1%	65,7%	61,2%	5,08	4,41	7,04
ESMERALDAS	SAN LORENZO	54,0%	57,7%	60,9%	57,8%	63,2%	58,9%	6,26	5,07	5,74
GALÁPAGOS	ISABELA	78,5%	73,8%	83,5%	81,6%	77,8%	77,1%	3,17	2,75	3,38
GALÁPAGOS	SAN CRISTÓBAL	69,2%	65,4%	72,5%	73,2%	69,7%	68,3%	5,85	4,04	4,45
GALÁPAGOS	SANTA CRUZ	74,2%	73,9%	76,3%	78,0%	77,8%	77,3%	5,08	2,42	5,23
GUAYAS	A.BAQUERIZO MORENO	70,7%	76,6%	75,1%	80,7%	84,4%	80,7%	6,35	4,06	4,54
GUAYAS	BALAO	66,3%	73,2%	73,2%	75,2%	79,8%	77,2%	6,99	4,67	7,41
GUAYAS	BALZAR	61,2%	70,4%	68,9%	73,0%	78,0%	73,9%	5,26	4,77	4,05
GUAYAS	COLIMES	67,5%	74,7%	79,4%	78,5%	83,9%	79,9%	5,54	3,58	2,50
GUAYAS	CRNL MARCELINO MARIDUEÑAS	68,2%	71,7%	67,9%	72,0%	74,0%	72,3%	8,56	5,23	5,94
GUAYAS	DAULE	69,4%	77,5%	75,8%	79,0%	82,7%	80,5%	3,38	3,18	3,46

**Indicadores electorales cantonales: participación y número efectivo de partidos**

Provincia	Cantón	Participación						Número efectivo de partidos		
		2002		2004	2006		2007	2002	2004	2006
		1v	2v		1v	2v				
GUAYAS	DURÁN	70,6%	76,5%	75,0%	79,1%	81,7%	78,2%	3,76	3,17	4,74
GUAYAS	EL EMPALME	56,6%	70,6%	66,2%	70,9%	78,2%	73,4%	4,19	2,79	4,65
GUAYAS	EL TRIUNFO	63,7%	69,7%	66,8%	71,2%	75,5%	73,2%	3,72	2,59	4,10
GUAYAS	GRAL. A. ELIZALDE	62,9%	69,0%	66,9%	69,5%	74,7%	71,2%	3,75	2,89	4,34
GUAYAS	GUAYAQUIL	64,9%	71,3%	69,5%	73,2%	76,0%	72,9%	3,20	2,73	4,04
GUAYAS	ISIDRO AYORA	84,8%	88,4%	82,9%	87,4%	90,7%	88,9%	4,15	3,03	4,23
GUAYAS	LA LIBERTAD	79,9%	85,0%	82,2%	85,7%	88,7%	86,6%	5,56	3,88	3,99
GUAYAS	LOMAS DE SARGENTILLO	81,2%	86,3%	87,2%	86,8%	89,9%	86,8%	4,04	3,37	5,81
GUAYAS	MILAGRO	66,0%	72,2%	70,8%	75,1%	78,3%	76,2%	6,97	3,73	4,85
GUAYAS	NARANJAL	62,7%	68,9%	69,8%	71,9%	76,2%	73,5%	6,09	4,95	7,70
GUAYAS	NARANJITO	56,5%	73,0%	69,2%	73,2%	77,0%	75,5%	5,15	3,41	5,89
GUAYAS	NOBOL / PIEDRAHITA	75,4%	80,8%	81,2%	84,4%	86,6%	83,5%	3,01	2,81	4,92
GUAYAS	PALESTINA	60,7%	80,9%	80,2%	80,5%	85,2%	82,1%	4,78	4,07	3,69
GUAYAS	PEDRO CARBO	72,2%	80,9%	80,6%	81,7%	85,6%	84,0%	6,28	7,14	4,09
GUAYAS	PLAYAS	79,2%	83,4%	83,1%	84,8%	87,3%	84,4%	4,68	7,31	7,47
GUAYAS	SALINAS	80,2%	85,7%	85,0%	86,5%	89,5%	87,6%	5,28	4,92	5,96
GUAYAS	SALITRE	65,1%	74,1%	71,9%	77,3%	81,8%	78,3%	5,48	4,45	3,43
GUAYAS	SAMBORONDÓN	74,8%	80,1%	71,3%	82,9%	85,3%	82,4%	2,84	2,36	3,91
GUAYAS	SANTA ELENA	79,6%	87,1%	85,3%	87,0%	90,0%	88,1%	6,32	4,38	4,31
GUAYAS	SANTA LUCÍA	73,7%	80,2%	80,7%	82,0%	85,7%	82,5%	4,82	2,85	2,56
GUAYAS	SIMÓN BOLÍVAR	69,2%	76,5%	67,3%	78,1%	83,8%	79,4%	7,74	2,71	5,23
GUAYAS	YAGUACHI	63,1%	72,4%	72,4%	77,0%	80,0%	77,2%	5,06	4,29	5,63
IMBABURA	ANTONIO ANTE	73,3%	78,0%	78,2%	79,0%	81,9%	80,8%	7,32	5,54	7,15
IMBABURA	COTACACHI	61,4%	68,2%	68,3%	69,6%	75,1%	73,0%	6,54	3,09	6,10
IMBABURA	IBARRA	69,8%	75,0%	74,0%	76,0%	79,5%	78,0%	8,36	4,97	7,35
IMBABURA	OTAVALO	62,7%	68,2%	63,9%	69,4%	72,7%	72,1%	8,22	5,40	6,20
IMBABURA	PIMAMPIRO	65,3%	73,8%	72,3%	70,3%	78,5%	75,5%	6,98	5,77	8,09
IMBABURA	URCUQUÍ	67,7%	74,7%	74,9%	74,2%	80,3%	77,8%	5,58	4,05	5,58
LOJA	CALVAS	45,9%	50,0%	53,4%	55,0%	57,9%	57,1%	6,12	2,55	7,52
LOJA	CATAMAYO	58,3%	63,0%	65,3%	67,0%	70,6%	69,3%	7,95	6,60	7,33
LOJA	CELICA	52,3%	57,8%	64,0%	62,3%	67,3%	66,1%	4,68	2,57	5,07
LOJA	CHAGUARPAMBA	53,8%	61,7%	64,0%	62,8%	68,6%	66,1%	6,66	4,46	5,56
LOJA	ESPÍNDOLA	44,3%	46,7%	51,8%	52,8%	55,0%	54,3%	4,91	2,16	4,97
LOJA	GONZANAMÁ	51,0%	55,0%	57,9%	57,0%	60,5%	59,8%	4,72	3,30	3,93
LOJA	LOJA	63,4%	68,2%	69,9%	71,3%	74,6%	73,0%	9,43	5,39	9,68
LOJA	MACARÁ	50,8%	55,1%	58,8%	58,6%	61,9%	59,9%	3,66	2,99	5,02
LOJA	OLMEDO	53,0%	61,2%	65,5%	61,4%	67,7%	64,9%	5,11	3,26	7,32
LOJA	PALTAS	51,9%	59,3%	60,5%	58,9%	65,1%	63,5%	6,67	5,70	8,27
LOJA	PINDAL	53,1%	59,3%	69,0%	66,4%	72,7%	72,9%	4,93	3,40	7,13
LOJA	PUYANGO	49,9%	57,0%	61,4%	58,5%	65,2%	63,6%	6,03	3,00	7,67
LOJA	QUILANGA	46,4%	48,3%	56,5%	53,1%	57,1%	57,1%	3,92	3,62	5,89
LOJA	SARAGURO	50,7%	59,7%	63,0%	58,6%	66,5%	63,3%	5,84	4,52	4,87

## Indicadores electorales cantonales: participación y número efectivo de partidos

Provincia	Cantón	Participación						Número efectivo de partidos		
		2002		2004	2006		2007	2002	2004	2006
		1v	2v		1v	2v				
LOJA	SOZORANGA	43,1%	47,5%	52,0%	51,8%	53,8%	52,1%	2,91	2,44	6,75
LOJA	ZAPOTILLO	55,2%	60,0%	70,2%	66,0%	71,8%	69,5%	5,15	2,71	5,18
LOS RÍOS	BABA	68,5%	77,9%	79,1%	79,3%	82,9%	80,0%	4,25	3,76	2,76
LOS RÍOS	BABAHOYO	67,2%	76,3%	77,7%	78,1%	82,4%	79,2%	5,08	2,98	5,11
LOS RÍOS	BUENA FÉ	63,9%	77,2%	74,9%	75,3%	82,0%	79,1%	4,77	3,49	5,15
LOS RÍOS	MOCACHE	61,9%	75,0%	75,7%	72,7%	80,2%	76,3%	5,63	3,56	3,83
LOS RÍOS	MONTALVO	67,6%	76,4%	65,3%	75,7%	80,9%	77,3%	4,92	4,62	4,43
LOS RÍOS	PALENQUE	59,7%	74,4%	74,1%	72,3%	78,1%	75,4%	3,98	3,66	3,52
LOS RÍOS	PUEBLO VIEJO	68,7%	78,3%	79,2%	78,7%	83,6%	80,7%	4,42	2,91	3,76
LOS RÍOS	QUEVEDO	60,0%	70,5%	70,0%	71,2%	76,3%	73,7%	6,58	4,67	6,70
LOS RÍOS	URDANETA	61,3%	76,0%	75,1%	73,7%	79,2%	75,8%	5,21	3,82	4,39
LOS RÍOS	VALENCIA	65,0%	76,8%	76,3%	76,5%	82,4%	79,7%	2,96	2,24	4,45
LOS RÍOS	VENTANAS	61,2%	73,2%	72,0%	72,3%	78,3%	75,0%	5,43	3,52	3,23
LOS RÍOS	VINCES	67,8%	79,0%	77,5%	78,5%	83,8%	80,8%	5,92	5,55	3,02
MANABÍ	24 DE MAYO	54,5%	66,1%	66,7%	66,4%	75,0%	71,2%	6,74	3,71	5,21
MANABÍ	BOLÍVAR	58,4%	67,1%	68,9%	68,4%	75,4%	70,6%	4,16	2,97	4,91
MANABÍ	CHONE	55,6%	67,8%	69,0%	66,8%	75,4%	71,7%	7,95	4,95	5,80
MANABÍ	EL CÁRMEN	57,5%	69,9%	67,8%	66,9%	76,8%	72,6%	6,24	1,97	5,01
MANABÍ	FLAVIO ALFARO	58,7%	71,6%	74,8%	71,3%	79,6%	75,3%	4,42	2,85	3,50
MANABÍ	JAMA	57,0%	66,2%	66,2%	67,6%	74,0%	69,4%	4,15	2,44	4,53
MANABÍ	JARAMIJÓ	75,7%	82,3%	84,9%	85,4%	88,1%	85,7%	5,33	3,91	3,32
MANABÍ	JIPIJAPA	65,5%	74,0%	74,3%	74,1%	79,8%	77,4%	9,89	5,16	6,72
MANABÍ	JUNÍN	58,1%	68,0%	70,9%	66,3%	74,8%	71,3%	4,34	2,57	4,40
MANABÍ	MANTA	66,0%	71,0%	71,8%	73,8%	76,5%	74,8%	8,00	4,47	4,14
MANABÍ	MONTECRISTI	68,5%	72,1%	75,8%	77,4%	79,6%	78,0%	4,52	3,49	3,95
MANABÍ	OLMEDO	59,5%	70,1%	71,9%	67,9%	77,7%	71,8%	4,31	5,69	5,00
MANABÍ	PAJÁN	60,6%	72,7%	70,4%	71,3%	79,0%	75,7%	5,54	3,49	5,01
MANABÍ	PEDERNALES	52,9%	63,8%	66,4%	65,7%	74,0%	70,1%	5,53	2,87	3,27
MANABÍ	PICHINCHA	49,0%	63,9%	43,7%	64,2%	74,2%	69,6%	3,52	3,00	4,46
MANABÍ	PORTOVIEJO	65,3%	73,3%	68,5%	73,6%	78,5%	75,9%	7,23	5,78	5,35
MANABÍ	PUERTO LÓPEZ	74,6%	81,3%	84,6%	84,4%	87,2%	86,2%	5,03	3,31	5,17
MANABÍ	ROCAFUERTE	68,7%	75,4%	76,4%	75,6%	81,3%	78,2%	6,45	3,60	5,41
MANABÍ	SAN VICENTE	61,3%	68,5%	68,5%	68,0%	74,7%	70,3%	6,93	3,50	3,54
MANABÍ	SANTA ANA	57,1%	68,1%	69,4%	68,6%	75,7%	72,3%	4,25	2,92	5,24
MANABÍ	SUCRE	62,6%	71,0%	70,6%	70,5%	76,6%	73,2%	6,66	3,67	5,37
MANABÍ	TOSAGUA	49,4%	78,2%	79,6%	76,6%	84,3%	80,4%	6,33	4,91	5,95
MORONA SANTIAGO	GUALAQUIZA	57,8%	61,2%	62,5%	61,7%	65,4%	63,6%	7,54	3,24	4,47
MORONA SANTIAGO	HUAMBOYA	55,8%	56,6%	62,2%	65,0%	67,7%	66,5%	3,17	3,19	4,40
MORONA SANTIAGO	LIMÓN INDANZA	51,2%	55,7%	57,4%	55,0%	57,8%	56,0%	4,87	5,59	6,16
MORONA SANTIAGO	LOGROÑO	50,5%	51,0%	54,9%	56,7%	58,8%	56,7%	5,57	3,83	3,69
MORONA SANTIAGO	MORONA	59,7%	61,3%	63,4%	65,4%	68,0%	67,1%	9,46	7,44	8,84
MORONA SANTIAGO	PABLO SEXTO	80,4%	68,5%	81,1%	79,2%	80,6%	80,3%	2,50	3,00	3,42

### Indicadores electorales cantonales: participación y número efectivo de partidos

Provincia	Cantón	Participación						Número efectivo de partidos		
		2002		2004	2006		2007	2002	2004	2006
		1v	2v		1v	2v				
MORONA SANTIAGO	PALORA	58,2%	59,5%	61,8%	63,4%	64,8%	63,3%	4,73	4,36	3,90
MORONA SANTIAGO	SAN JUAN BOSCO	56,9%	59,6%	60,9%	60,2%	61,6%	58,8%	4,46	4,51	4,29
MORONA SANTIAGO	SANTIAGO	57,0%	58,1%	63,3%	62,3%	64,0%	62,3%	4,29	3,77	4,71
MORONA SANTIAGO	SUCÚA	55,1%	56,4%	57,3%	57,6%	59,5%	58,4%	5,13	5,33	5,26
MORONA SANTIAGO	TAISHA	41,0%	41,8%	45,0%	44,4%	48,0%	51,1%	2,04	1,36	2,63
MORONA SANTIAGO	TIWINZA			59,9%	60,2%	62,4%	62,1%		2,28	2,52
NAPO	ARCHIDONA	72,6%	76,0%	78,3%	79,3%	82,8%	80,6%	5,87	5,40	4,17
NAPO	C. J. AROSEMENA TOLA	74,8%	77,2%	82,3%	80,3%	82,2%	80,2%	5,01	6,03	6,15
NAPO	EL CHACO	73,6%	77,0%	80,4%	80,1%	84,4%	81,1%	3,42	6,01	5,32
NAPO	QUIJOS	68,4%	76,8%	79,7%	77,0%	80,7%	78,2%	3,72	4,10	3,63
NAPO	TENA	72,0%	75,3%	77,1%	77,2%	80,3%	79,4%	5,70	5,65	2,86
ORELLANA	AGUARICO	54,5%	51,7%	66,9%	65,8%	62,8%	63,3%	3,06	3,21	3,52
ORELLANA	FCO.DE ORELLANA	67,6%	71,7%	74,7%	76,5%	80,2%	79,1%	7,69	5,03	4,60
ORELLANA	JOYA DE LOS SACHAS	69,0%	73,9%	77,1%	78,4%	81,6%	81,1%	7,53	4,70	4,00
ORELLANA	LORETO	72,6%	75,7%	80,5%	81,0%	84,1%	83,2%	5,22	3,29	3,85
PASTAZA	ARAJUNO	59,5%	59,3%	66,4%	66,0%	69,0%	67,0%	4,07	3,21	4,28
PASTAZA	MERA	64,8%	72,0%	75,2%	73,5%	77,1%	74,8%	8,46	6,33	8,05
PASTAZA	PASTAZA	66,9%	68,5%	71,4%	71,6%	75,2%	73,9%	9,87	5,83	7,65
PASTAZA	SANTA CLARA	80,4%	83,0%	86,0%	82,9%	86,4%	82,8%	4,99	3,94	4,32
PICHINCHA	CAYAMBE	76,6%	80,4%	80,1%	80,9%	84,9%	84,0%	8,07	6,19	7,46
PICHINCHA	MEJÍA	75,6%	78,8%	77,9%	80,8%	83,3%	81,9%	8,56	7,30	7,84
PICHINCHA	PEDRO MONCAYO	75,1%	78,6%	79,5%	80,1%	83,6%	82,7%	5,69	5,05	5,28
PICHINCHA	PEDRO VICENTE MALDONADO	63,5%	69,5%	68,4%	70,4%	75,0%	73,4%	4,70	4,91	3,02
PICHINCHA	PUERTO QUITO	68,0%	75,4%	74,6%	74,8%	81,2%	78,2%	5,92	4,12	4,45
PICHINCHA	QUITO	69,8%	73,8%	72,3%	75,4%	77,9%	76,2%	6,65	5,22	7,08
PICHINCHA	RUMIÑAHUI	77,0%	79,6%	78,4%	80,7%	82,7%	81,6%	6,59	4,61	7,14
PICHINCHA	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	63,2%	70,0%	72,1%	71,7%	77,1%	73,7%	5,47	3,85	4,79
PICHINCHA	STO. DGO. DE LOS CLDS	60,1%	68,7%	66,6%	69,1%	75,5%	73,1%	10,75	5,68	7,23
SUCUMBÍOS	CASCALES	71,0%	73,4%	72,2%	74,3%	79,0%	74,3%	5,84	3,32	3,87
SUCUMBÍOS	CUYABENO	64,8%	69,9%	66,6%	73,4%	78,7%	76,5%	7,76	5,44	6,03
SUCUMBÍOS	GONZALO PIZARRO	71,2%	73,5%	77,3%	76,2%	80,1%	76,3%	5,95	5,00	5,51
SUCUMBÍOS	LAGO AGRIO	64,6%	69,8%	69,8%	70,8%	75,5%	73,6%	9,48	6,83	6,37
SUCUMBÍOS	PUTUMAYO	55,4%	54,4%	69,2%	66,0%	67,9%	64,4%	7,21	4,89	4,53
SUCUMBÍOS	SHUSHUFINDI	68,8%	73,2%	72,4%	73,4%	77,1%	76,1%	8,30	6,61	4,41
SUCUMBÍOS	SUCUMBÍOS	77,1%	79,4%	71,9%	79,2%	81,3%	77,6%	4,02	2,93	2,79
TUNGURAHUA	AMBATO	68,3%	72,3%	71,9%	73,2%	76,1%	74,6%	9,13	6,60	7,76
TUNGURAHUA	BAÑOS	73,2%	76,7%	77,7%	78,2%	80,8%	78,7%	8,19	7,02	6,51
TUNGURAHUA	CEVALLOS	73,1%	77,5%	76,9%	76,8%	80,0%	78,4%	6,75	4,58	4,01
TUNGURAHUA	MOCHA	72,1%	75,3%	74,7%	75,9%	78,5%	77,2%	10,07	5,97	4,13
TUNGURAHUA	PATATE	74,3%	78,7%	78,5%	78,8%	82,0%	80,7%	7,67	4,92	6,23
TUNGURAHUA	PELILEO	74,6%	80,1%	79,4%	79,4%	82,9%	81,5%	9,74	6,97	6,56
TUNGURAHUA	PÍLLARO	72,2%	77,5%	77,1%	76,5%	80,7%	79,6%	6,68	4,58	5,85

## Indicadores electorales cantonales: participación y número efectivo de partidos

Provincia	Cantón	Participación						Número efectivo de partidos		
		2002		2004	2006		2007	2002	2004	2006
		1v	2v		1v	2v				
TUNGURAHUA	QUERO	76,9%	81,6%	80,8%	80,5%	83,7%	82,9%	8,16	5,75	3,75
TUNGURAHUA	TISALEO	75,8%	80,1%	79,8%	79,7%	82,5%	81,1%	5,67	8,79	5,49
ZAMORA CHINCHIPE	CENTINELA DEL CÓNDOR	57,4%	59,1%	62,3%	64,7%	66,1%	66,5%	5,75	4,84	5,33
ZAMORA CHINCHIPE	CHINCHIPE	61,4%	62,7%	72,5%	70,2%	72,6%	70,2%	3,92	2,96	3,27
ZAMORA CHINCHIPE	EL PANGUI	57,9%	59,8%	61,7%	64,3%	66,3%	64,3%	4,37	2,38	3,98
ZAMORA CHINCHIPE	NANGARITZA	64,1%	62,9%	70,4%	69,2%	70,9%	68,1%	4,10	4,19	5,43
ZAMORA CHINCHIPE	PALANDA	62,9%	65,5%	76,2%	73,4%	76,8%	73,3%	2,64	3,34	4,87
ZAMORA CHINCHIPE	PAQUISHA			76,4%	75,4%	76,2%	77,7%		3,77	3,27
ZAMORA CHINCHIPE	YACUAMBI	69,7%	69,3%	79,1%	74,8%	77,7%	73,7%	3,26	3,09	3,17
ZAMORA CHINCHIPE	YANZATZA	56,8%	58,3%	60,2%	63,4%	65,8%	64,7%	6,38	6,93	5,68
ZAMORA CHINCHIPE	ZAMORA	59,4%	62,3%	64,9%	66,9%	70,3%	68,4%	6,93	5,48	6,63

## Indicadores electorales cantonales: concentración y competitividad

Provincia	Cantón	Concentración			Competitividad		
		2002	2004	2006	2002	2004	2006
AZUAY	CAMILO PONCE ENRÍQUEZ	33,9%	41,1%	45,5%	97,7%	97,5%	98,2%
AZUAY	CHORDELEG	49,7%	62,6%	50,0%	88,4%	98,4%	89,5%
AZUAY	CUENCA	42,9%	64,2%	33,1%	76,3%	97,2%	76,8%
AZUAY	EL PAN	88,0%	89,1%	74,3%	96,2%	94,1%	94,0%
AZUAY	GIRÓN	52,6%	58,4%	52,0%	96,9%	97,5%	78,2%
AZUAY	GUACHAPALA	44,6%	63,5%	49,9%	99,7%	88,2%	94,2%
AZUAY	GUALACEO	48,0%	60,1%	50,2%	97,1%	99,5%	93,4%
AZUAY	NABÓN	46,1%	59,2%	46,8%	96,1%	97,9%	98,8%
AZUAY	OÑA	61,1%	57,5%	52,7%	92,7%	90,5%	93,5%
AZUAY	PAUTE	51,8%	74,4%	47,0%	96,8%	98,1%	91,5%
AZUAY	PUCARÁ	39,8%	57,5%	64,3%	99,2%	96,2%	90,6%
AZUAY	SAN FERNANDO	52,0%	83,1%	66,2%	97,9%	93,3%	91,6%
AZUAY	SANTA ISABEL	34,6%	63,2%	52,6%	98,7%	81,5%	69,3%
AZUAY	SEVILLA DE ORO	44,0%	54,4%	52,8%	97,9%	93,3%	89,2%
AZUAY	SIGSIG	62,2%	52,6%	52,4%	72,3%	96,8%	97,6%
BOLÍVAR	CALUMA	48,7%	55,7%	51,6%	85,3%	92,4%	91,0%
BOLÍVAR	CHILLANES	59,4%	63,6%	66,2%	90,9%	61,0%	89,6%
BOLÍVAR	CHIMBO	38,8%	68,3%	38,1%	91,5%	98,6%	97,8%
BOLÍVAR	ECHEANDÍA	38,1%	42,0%	46,3%	98,0%	78,6%	92,7%
BOLÍVAR	GUARANDA	36,7%	56,6%	45,7%	87,5%	95,7%	85,4%
BOLÍVAR	LAS NAVES	43,1%	46,3%	46,0%	96,3%	98,6%	89,5%
BOLÍVAR	SAN MIGUEL	35,1%	50,9%	46,3%	94,3%	79,6%	88,0%
CAÑAR	AZOGUES	33,3%	46,4%	40,8%	99,9%	97,8%	98,8%

### Indicadores electorales cantonales: concentración y competitividad

Provincia	Cantón	Concentración			Competitividad		
		2002	2004	2006	2002	2004	2006
CAÑAR	BIBLIÁN	38,3%	55,4%	36,7%	99,4%	98,1%	91,1%
CAÑAR	CAÑAR	49,8%	71,5%	43,4%	96,5%	94,1%	98,6%
CAÑAR	DÉLEG	51,5%	68,8%	53,3%	99,8%	98,8%	76,4%
CAÑAR	EL TAMBO	36,3%	54,7%	56,3%	91,6%	99,8%	96,4%
CAÑAR	LA TRONCAL	46,4%	52,1%	48,3%	91,5%	78,9%	96,8%
CAÑAR	SUSCAL	64,6%	82,2%	78,6%	64,1%	83,2%	86,0%
CARCHI	BOLÍVAR	53,4%	74,2%	49,1%	78,8%	89,8%	84,6%
CARCHI	ESPEJO	33,0%	55,9%	28,4%	97,8%	99,5%	90,8%
CARCHI	MIRA	36,4%	58,0%	36,2%	98,5%	98,6%	82,4%
CARCHI	MONTÚFAR	45,8%	51,8%	44,8%	97,2%	99,8%	95,7%
CARCHI	SAN PEDRO DE HUACA	49,0%	51,8%	47,9%	91,7%	89,2%	95,5%
CARCHI	TULCÁN	35,9%	64,3%	41,3%	99,9%	91,5%	86,5%
CHIMBORAZO	ALAUÍS	27,4%	49,8%	46,3%	97,3%	86,3%	90,4%
CHIMBORAZO	CHAMBO	46,1%	68,7%	66,3%	90,9%	65,5%	99,8%
CHIMBORAZO	CHUNCHI	58,5%	54,9%	70,9%	76,4%	73,5%	81,4%
CHIMBORAZO	COLTA	35,5%	53,7%	45,5%	93,4%	99,7%	90,4%
CHIMBORAZO	CUMANDÁ	41,5%	42,6%	58,4%	95,8%	74,7%	92,3%
CHIMBORAZO	GUAMOTE	60,2%	86,8%	58,8%	68,8%	88,1%	93,0%
CHIMBORAZO	GUANO	27,1%	56,2%	39,7%	97,8%	93,5%	95,0%
CHIMBORAZO	PALLATANGA	48,8%	68,2%	64,9%	93,4%	89,8%	88,8%
CHIMBORAZO	PENIPE	33,1%	69,0%	51,1%	99,8%	81,4%	94,7%
CHIMBORAZO	RIOBAMBA	18,9%	32,5%	34,5%	99,9%	97,4%	93,9%
COTOPAXI	LA MANÁ	32,1%	48,2%	56,0%	97,6%	66,2%	99,4%
COTOPAXI	LATACUNGA	23,9%	39,3%	31,9%	99,4%	98,8%	98,8%
COTOPAXI	PANGUA	44,0%	43,0%	53,3%	100,0%	69,3%	97,6%
COTOPAXI	PUJILÍ	40,9%	58,9%	49,7%	94,4%	87,2%	99,7%
COTOPAXI	SALCEDO	34,3%	57,0%	45,0%	94,5%	96,9%	91,0%
COTOPAXI	SAQUISILÍ	38,6%	52,1%	53,2%	92,0%	78,8%	85,9%
COTOPAXI	SIGCHOS	39,3%	68,9%	47,6%	89,2%	86,9%	94,3%
EL ORO	ARENILLAS	39,8%	42,8%	35,1%	97,7%	92,7%	97,9%
EL ORO	ATAHUALPA	78,6%	95,7%	74,7%	90,7%	89,2%	97,8%
EL ORO	BALSAS	37,7%	39,4%	38,7%	92,3%	90,1%	97,5%
EL ORO	CHILLA	77,9%	76,4%	70,1%	89,8%	88,1%	89,4%
EL ORO	EL GUABO	71,1%	64,0%	43,8%	87,1%	95,5%	68,5%
EL ORO	HUAQUILLAS	57,0%	75,9%	55,1%	81,0%	87,0%	81,1%
EL ORO	LAS LAJAS	75,6%	89,5%	87,0%	84,3%	97,2%	98,9%
EL ORO	MACHALA	41,3%	68,5%	51,4%	97,2%	82,0%	61,9%
EL ORO	MARCABELÍ	45,8%	55,4%	40,0%	98,4%	99,8%	90,1%
EL ORO	PASAJE	39,8%	52,3%	37,1%	97,2%	99,8%	97,6%
EL ORO	PIÑAS	40,4%	55,7%	43,4%	94,1%	97,4%	83,7%
EL ORO	PORTOVELO	67,4%	66,7%	48,8%	91,9%	90,1%	97,7%
EL ORO	SANTA ROSA	38,4%	60,1%	34,9%	97,8%	98,5%	88,8%
EL ORO	ZARUMA	36,9%	52,5%	36,8%	97,8%	92,3%	91,1%

## Indicadores electorales cantonales: concentración y competitividad

Provincia	Cantón	Concentración			Competitividad		
		2002	2004	2006	2002	2004	2006
ESMERALDAS	ATACAMES	46,0%	59,2%	54,0%	90,7%	96,2%	92,7%
ESMERALDAS	ELOY ALFARO	33,7%	46,6%	49,2%	98,5%	87,5%	93,5%
ESMERALDAS	ESMERALDAS	54,4%	75,7%	49,7%	97,7%	92,6%	79,3%
ESMERALDAS	MUISNE	34,1%	40,2%	43,2%	94,2%	89,9%	89,6%
ESMERALDAS	QUININDÉ	45,4%	73,2%	63,5%	80,9%	71,2%	77,2%
ESMERALDAS	RÍO VERDE	51,9%	54,6%	39,0%	83,3%	91,8%	92,7%
ESMERALDAS	SAN LORENZO	43,4%	55,8%	46,8%	90,5%	90,9%	96,7%
GALÁPAGOS	ISABELA	70,1%	80,2%	66,9%	74,2%	72,1%	79,3%
GALÁPAGOS	SAN CRISTÓBAL	45,4%	62,2%	61,3%	97,0%	83,0%	94,3%
GALÁPAGOS	SANTA CRUZ	49,6%	89,1%	48,4%	99,4%	96,0%	84,8%
GUAYAS	A.BAQUERIZO MORENO	42,3%	65,5%	54,9%	98,2%	73,4%	99,3%
GUAYAS	BALAO	41,0%	58,1%	37,5%	95,6%	95,7%	95,7%
GUAYAS	BALZAR	55,9%	50,2%	63,6%	98,4%	85,6%	98,5%
GUAYAS	COLIMES	52,1%	67,1%	70,9%	95,9%	48,8%	77,0%
GUAYAS	CRNL MARCELINO MARIDUEÑAS	33,2%	53,3%	47,5%	95,0%	82,7%	89,5%
GUAYAS	DAULE	68,2%	66,9%	66,1%	76,6%	74,5%	64,3%
GUAYAS	DURÁN	63,1%	74,8%	59,4%	72,0%	91,4%	82,2%
GUAYAS	EL EMPALME	59,9%	81,9%	55,3%	89,4%	87,0%	84,7%
GUAYAS	EL TRIUNFO	62,0%	75,9%	62,4%	69,7%	82,9%	61,2%
GUAYAS	GRAL. A. ELIZALDE	60,8%	70,2%	59,9%	76,0%	88,1%	60,9%
GUAYAS	GUAYAQUIL	68,6%	73,3%	67,8%	65,1%	99,2%	60,8%
GUAYAS	ISIDRO AYORA	63,1%	79,2%	63,5%	91,6%	87,4%	98,3%
GUAYAS	LA LIBERTAD	50,7%	64,9%	65,1%	85,5%	79,7%	82,9%
GUAYAS	LOMAS DE SARGENTILLO	62,9%	65,5%	47,7%	98,6%	97,7%	99,5%
GUAYAS	MILAGRO	41,9%	69,3%	58,2%	98,1%	86,9%	96,9%
GUAYAS	NARANJAL	45,9%	54,1%	36,5%	90,4%	91,9%	89,7%
GUAYAS	NARANJITO	54,1%	72,3%	50,7%	94,0%	96,4%	87,3%
GUAYAS	NOBOL / PIEDRAHITA	79,2%	82,6%	54,7%	86,9%	91,5%	90,1%
GUAYAS	PALESTINA	54,4%	57,2%	60,9%	91,8%	66,2%	77,1%
GUAYAS	PEDRO CARBO	46,6%	36,2%	61,1%	96,2%	75,0%	99,2%
GUAYAS	PLAYAS	53,9%	41,4%	42,0%	87,0%	99,0%	98,9%
GUAYAS	SALINAS	53,1%	56,2%	49,8%	94,5%	84,7%	95,6%
GUAYAS	SALITRE	47,2%	56,4%	61,2%	90,1%	60,7%	90,7%
GUAYAS	SAMBORONDÓN	72,1%	90,2%	64,8%	62,5%	82,5%	83,0%
GUAYAS	SANTA ELENA	45,0%	63,6%	62,0%	92,7%	85,4%	98,7%
GUAYAS	SANTA LUCÍA	58,3%	82,2%	73,3%	97,8%	54,7%	90,7%
GUAYAS	SIMÓN BOLÍVAR	33,7%	78,7%	50,9%	97,7%	98,9%	70,0%
GUAYAS	YAGUACHI	57,4%	62,7%	52,5%	98,0%	99,3%	99,6%
IMBABURA	ANTONIO ANTE	34,9%	45,0%	40,0%	95,0%	98,4%	97,9%
IMBABURA	COTACACHI	40,2%	75,8%	43,5%	91,9%	98,0%	79,7%
IMBABURA	IBARRA	38,1%	53,0%	40,7%	92,5%	93,2%	82,3%
IMBABURA	OTAVALO	34,7%	50,2%	44,5%	97,1%	91,6%	83,4%
IMBABURA	PIMAMPIRO	39,5%	44,2%	34,9%	98,6%	93,0%	95,7%

### Indicadores electorales cantonales: concentración y competitividad

Provincia	Cantón	Concentración			Competitividad		
		2002	2004	2006	2002	2004	2006
IMBABURA	URCUQUÍ	50,0%	60,8%	49,8%	93,7%	92,0%	88,3%
LOJA	CALVAS	47,5%	82,6%	38,4%	89,7%	98,5%	74,1%
LOJA	CATAMAYO	34,7%	42,9%	39,5%	91,6%	86,6%	94,6%
LOJA	CELICA	57,3%	87,2%	53,8%	85,3%	86,3%	93,0%
LOJA	CHAGUARPAMBA	44,2%	54,1%	51,3%	99,2%	92,2%	88,5%
LOJA	ESPÍNDOLA	56,9%	92,8%	50,6%	95,4%	73,6%	76,5%
LOJA	GONZANAMÁ	56,9%	69,1%	65,6%	94,8%	88,3%	94,5%
LOJA	LOJA	29,3%	51,3%	31,6%	100,0%	96,7%	92,2%
LOJA	MACARÁ	64,9%	76,6%	56,4%	93,6%	95,1%	87,6%
LOJA	OLMEDO	51,7%	72,9%	37,3%	95,1%	96,9%	78,8%
LOJA	PALTAS	43,3%	47,3%	35,5%	98,3%	88,3%	95,1%
LOJA	PINDAL	53,2%	68,3%	39,5%	78,8%	89,9%	84,5%
LOJA	PUYANGO	43,5%	74,8%	36,8%	83,2%	96,0%	99,5%
LOJA	QUILANGA	57,6%	60,9%	48,1%	67,6%	91,9%	84,2%
LOJA	SARAGURO	50,3%	54,1%	53,3%	95,0%	99,9%	94,8%
LOJA	SOZORANGA	79,9%	79,1%	39,3%	84,5%	94,7%	64,9%
LOJA	ZAPOTILLO	52,1%	79,8%	54,2%	95,1%	90,4%	81,7%
LOS RÍOS	BABA	59,6%	68,3%	69,1%	87,7%	56,3%	96,3%
LOS RÍOS	BABAHOYO	58,0%	79,8%	53,2%	92,1%	85,6%	97,7%
LOS RÍOS	BUENA FÉ	54,0%	73,5%	50,8%	76,5%	99,4%	99,7%
LOS RÍOS	MOCACHE	49,1%	64,2%	60,8%	97,8%	73,2%	86,9%
LOS RÍOS	MONTALVO	57,0%	52,7%	57,2%	95,6%	76,7%	92,4%
LOS RÍOS	PALENQUE	61,1%	62,7%	63,9%	92,1%	68,3%	96,3%
LOS RÍOS	PUEBLO VIEJO	59,7%	81,2%	61,0%	87,4%	68,8%	95,3%
LOS RÍOS	QUEVEDO	47,6%	55,9%	43,8%	96,3%	95,1%	94,0%
LOS RÍOS	URDANETA	48,6%	66,2%	58,2%	85,6%	80,1%	90,4%
LOS RÍOS	VALENCIA	68,0%	80,6%	59,2%	58,5%	86,8%	53,5%
LOS RÍOS	VENTANAS	51,6%	71,8%	66,2%	87,1%	66,1%	98,3%
LOS RÍOS	VINCES	51,4%	46,6%	66,0%	97,1%	57,7%	96,9%
MANABÍ	24 DE MAYO	42,2%	67,7%	51,4%	94,5%	84,2%	88,7%
MANABÍ	BOLÍVAR	61,6%	80,1%	49,9%	79,4%	86,7%	95,2%
MANABÍ	CHONE	40,1%	54,3%	49,3%	98,6%	91,3%	84,8%
MANABÍ	EL CÁRMEN	47,0%	81,2%	55,1%	85,2%	88,5%	42,0%
MANABÍ	FLAVIO ALFARO	55,8%	82,0%	72,5%	81,3%	91,4%	97,4%
MANABÍ	JAMA	59,6%	90,2%	55,7%	77,6%	90,3%	99,8%
MANABÍ	JARAMIJÓ	47,0%	65,5%	74,4%	93,3%	91,8%	96,2%
MANABÍ	JIPIJAPA	34,0%	51,0%	43,9%	95,5%	87,1%	96,3%
MANABÍ	JUNÍN	63,4%	87,5%	57,4%	89,2%	84,8%	97,1%
MANABÍ	MANTA	35,1%	56,7%	57,5%	99,8%	70,0%	79,1%
MANABÍ	MONTECRISTI	60,1%	72,1%	61,0%	84,1%	72,9%	91,2%
MANABÍ	OLMEDO	64,5%	44,0%	50,4%	98,2%	96,3%	98,0%
MANABÍ	PAJÁN	51,8%	69,1%	51,7%	93,2%	83,1%	90,5%
MANABÍ	PEDERNALES	51,4%	79,1%	67,5%	91,4%	68,5%	80,9%

## Indicadores electorales cantonales: concentración y competitividad

Provincia	Cantón	Concentración			Competitividad		
		2002	2004	2006	2002	2004	2006
MANABÍ	PICHINCHA	73,2%	75,8%	54,7%	96,8%	98,3%	84,6%
MANABÍ	PORTOVIEJO	46,0%	53,8%	49,1%	98,5%	78,2%	95,4%
MANABÍ	PUERTO LÓPEZ	51,7%	70,6%	53,1%	85,0%	92,7%	80,1%
MANABÍ	ROCAFUERTE	45,4%	64,1%	54,4%	95,8%	88,8%	87,1%
MANABÍ	SAN VICENTE	39,8%	65,0%	60,6%	95,5%	63,3%	91,6%
MANABÍ	SANTA ANA	65,0%	81,5%	52,6%	96,4%	98,8%	96,1%
MANABÍ	SUCRE	44,6%	65,7%	48,2%	92,2%	83,6%	99,3%
MANABÍ	TOSAGUA	43,2%	57,4%	48,6%	96,1%	99,5%	88,0%
MORONA SANTIAGO	GUALAQUIZA	35,9%	64,0%	57,3%	98,8%	92,8%	65,8%
MORONA SANTIAGO	HUAMBOYA	68,9%	75,0%	59,7%	70,8%	95,4%	95,4%
MORONA SANTIAGO	LIMÓN INDANZA	52,0%	43,8%	42,3%	98,9%	90,6%	89,4%
MORONA SANTIAGO	LOGROÑO	50,8%	66,2%	60,5%	87,4%	93,0%	92,7%
MORONA SANTIAGO	MORONA	30,6%	33,7%	32,6%	97,8%	94,4%	98,9%
MORONA SANTIAGO	PABLO SEXTO	87,2%	75,8%	67,8%	91,2%	99,8%	90,6%
MORONA SANTIAGO	PALORA	48,7%	57,6%	62,9%	98,2%	89,7%	92,1%
MORONA SANTIAGO	SAN JUAN BOSCO	55,8%	53,8%	54,1%	95,5%	83,7%	97,2%
MORONA SANTIAGO	SANTIAGO	60,8%	60,8%	51,7%	84,5%	90,6%	97,9%
MORONA SANTIAGO	SUCÚA	48,5%	44,6%	50,9%	82,7%	92,4%	95,0%
MORONA SANTIAGO	TAISHA	83,5%	100,0%	77,5%	49,6%	71,5%	31,1%
MORONA SANTIAGO	TIWINZA		93,0%	86,5%		87,6%	97,6%
NAPO	ARCHIDONA	41,8%	48,7%	58,8%	96,6%	74,3%	93,8%
NAPO	C. J. AROSEMENA TOLA	46,0%	41,8%	43,4%	99,2%	86,9%	96,6%
NAPO	EL CHACO	64,4%	43,2%	48,8%	80,7%	96,9%	96,2%
NAPO	QUIJOS	59,7%	58,2%	68,3%	70,4%	86,0%	98,9%
NAPO	TENA	45,6%	53,1%	66,1%	90,6%	52,1%	98,5%
ORELLANA	AGUARICO	76,3%	73,7%	72,0%	99,7%	89,1%	89,6%
ORELLANA	FCO.DE ORELLANA	34,1%	54,6%	53,7%	94,1%	83,3%	96,7%
ORELLANA	JOYA DE LOS SACHAS	33,9%	51,8%	59,2%	99,6%	75,0%	95,3%
ORELLANA	LORETO	52,7%	71,2%	61,4%	90,4%	89,7%	86,9%
PASTAZA	ARAJUNO	64,7%	68,6%	59,3%	98,2%	83,3%	88,6%
PASTAZA	MERA	32,3%	39,5%	35,8%	98,9%	97,3%	99,7%
PASTAZA	PASTAZA	30,0%	43,8%	40,0%	94,3%	89,7%	93,4%
PASTAZA	SANTA CLARA	49,9%	56,0%	61,7%	93,9%	99,5%	99,1%
PICHINCHA	CAYAMBE	38,4%	46,7%	37,5%	99,6%	94,7%	86,2%
PICHINCHA	MEJÍA	35,2%	40,1%	38,6%	99,6%	90,6%	94,8%
PICHINCHA	PEDRO MONCAYO	48,9%	51,1%	48,7%	83,5%	90,8%	94,1%
PICHINCHA	PEDRO VICENTE MALDONADO	56,4%	53,7%	70,0%	95,8%	71,3%	88,0%
PICHINCHA	PUERTO QUITO	45,2%	59,4%	56,7%	95,8%	78,2%	95,2%
PICHINCHA	QUITO	44,0%	54,5%	42,0%	78,0%	89,5%	81,2%
PICHINCHA	RUMIÑAHUI	49,0%	59,8%	40,8%	95,8%	98,5%	92,5%
PICHINCHA	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	51,7%	66,8%	51,5%	96,9%	96,7%	97,7%
PICHINCHA	STO. DGO. DE LOS CLDS	29,5%	51,9%	43,0%	99,1%	94,3%	92,2%
SUCUMBÍOS	CASCALES	48,3%	72,5%	62,0%	90,3%	99,0%	98,3%

### Indicadores electorales cantonales: concentración y competitividad

Provincia	Cantón	Concentración			Competitividad		
		2002	2004	2006	2002	2004	2006
SUCUMBÍOS	CUYABENO	33,1%	46,8%	46,6%	98,3%	97,4%	99,6%
SUCUMBÍOS	GONZALO PIZARRO	49,2%	49,6%	49,3%	88,0%	91,3%	93,7%
SUCUMBÍOS	LAGO AGRIO	30,6%	38,0%	46,2%	95,0%	90,5%	97,5%
SUCUMBÍOS	PUTUMAYO	37,1%	51,1%	59,5%	97,5%	90,9%	77,2%
SUCUMBÍOS	SHUSHUFINDI	33,7%	37,7%	56,4%	97,9%	74,0%	98,9%
SUCUMBÍOS	SUCUMBÍOS	65,4%	72,7%	83,2%	91,7%	94,4%	92,4%
TUNGURAHUA	AMBATO	33,4%	46,3%	38,0%	88,7%	99,5%	99,4%
TUNGURAHUA	BAÑOS	35,4%	38,2%	38,2%	97,8%	98,7%	96,5%
TUNGURAHUA	CEVALLOS	39,3%	53,1%	60,1%	87,9%	85,3%	92,7%
TUNGURAHUA	MOCHA	24,9%	43,8%	56,3%	99,3%	83,1%	88,1%
TUNGURAHUA	PATATE	34,6%	50,7%	43,7%	99,3%	98,9%	96,3%
TUNGURAHUA	PELILEO	29,0%	41,7%	46,1%	99,7%	96,9%	94,6%
TUNGURAHUA	PÍLLARO	41,1%	57,4%	46,8%	91,9%	82,9%	82,0%
TUNGURAHUA	QUERO	37,6%	45,9%	67,2%	96,4%	98,6%	96,8%
TUNGURAHUA	TISALEO	44,0%	34,9%	48,3%	94,6%	84,0%	97,8%
ZAMORA CHINCHIPE	CENTINELA DEL CÓNDOR	44,4%	48,2%	45,8%	99,9%	98,1%	95,9%
ZAMORA CHINCHIPE	CHINCHIPE	65,2%	79,5%	69,9%	99,9%	75,0%	92,4%
ZAMORA CHINCHIPE	EL PANGUI	52,4%	90,2%	65,7%	94,4%	98,2%	87,2%
ZAMORA CHINCHIPE	NANGARITZA	60,2%	60,0%	44,0%	88,9%	98,1%	94,9%
ZAMORA CHINCHIPE	PALANDA	83,0%	70,6%	56,3%	80,6%	93,3%	87,7%
ZAMORA CHINCHIPE	PAQUISHA		67,4%	72,3%		92,3%	96,5%
ZAMORA CHINCHIPE	YACUAMBI	70,4%	68,9%	70,7%	86,8%	98,8%	99,7%
ZAMORA CHINCHIPE	YANZATZA	42,1%	36,4%	46,2%	91,2%	91,1%	95,8%
ZAMORA CHINCHIPE	ZAMORA	34,2%	48,2%	40,4%	99,7%	91,9%	91,9%

### Indicadores electorales del exterior: participación

Circunscripción	País	Participación		
		2006		2007
		1v	2v	
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	ARGENTINA	76,6%	70,5%	55,8%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	BOLIVIA	70,3%	70,3%	60,3%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	BRASIL	87,5%	81,3%	68,2%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	CHILE	83,6%	80,7%	58,8%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	COLOMBIA	65,2%	63,9%	50,1%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	COSTA RICA	66,4%	54,5%	36,7%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	CUBA	35,1%	67,1%	15,5%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	EGIPTO	88,9%	94,4%	

## Indicadores electorales del exterior: participación

Circunscripción	País	Participación		
		2006		2007
		1v	2v	
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	EL SALVADOR	81,8%	69,7%	66,7%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	GUATEMALA	76,6%	76,6%	51,7%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	HONDURAS	72,7%	62,0%	44,8%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	MÉXICO	85,2%	76,5%	46,8%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	NICARAGUA	83,6%	67,2%	37,1%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	PANAMÁ	84,8%	74,7%	50,4%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	PARAGUAY	64,9%	67,6%	41,3%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	PERÚ	82,0%	77,5%	57,6%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	REPÚBLICA DOMINICANA	81,8%	77,3%	50,0%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	URUGUAY	85,3%	85,3%	69,2%
AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y ÁFRICA	VENEZUELA	71,7%	65,7%	50,3%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	ALEMANIA	41,0%	40,8%	28,1%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	AUSTRALIA	54,8%	44,1%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	AUSTRIA	91,0%	87,2%	65,8%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	BÉLGICA	64,5%	59,3%	46,0%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	CHINA	100,0%	100,0%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	REPÚBLICA DE COREA	88,2%	47,1%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	ESPAÑA	58,6%	56,8%	21,4%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	FEDERACIÓN DE RUSIA	48,8%	38,6%	18,6%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	FRANCIA	53,8%	55,7%	24,3%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	HUNGRÍA	80,0%	80,0%	70,0%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	INDIA	57,1%	100,0%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	INDONESIA	81,8%	72,7%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	ISRAEL	68,6%	51,4%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	ITALIA	72,0%	68,8%	31,1%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	JAPÓN	87,0%	78,3%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	MALASIA	85,7%	100,0%	
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	PAISES BAJOS (HOLANDA)	69,8%	58,1%	30,6%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	POLONIA	61,5%	34,6%	35,7%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	49,4%	46,3%	29,2%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	SUECIA	66,7%	56,9%	46,4%
EUROPA, ASIA Y OCEANÍA	SUIZA	57,3%	58,9%	31,2%
EE.UU. Y CÁNADA	CANADÁ	71,7%	58,6%	45,2%
EE.UU. Y CÁNADA	ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	53,3%	49,8%	28,6%

## Bibliografía

Caulier J.F. (2011), *The Interpretation of the Laakso-Taagepera Effective Number of Parties*, París, Universida Sorbonne.

Dumont P., Caulier J.F. (2005), *The “Effective number of relevant parties”*: How Voting Power Improves laakso-Taagepera’s Index.

Dunleavy P., Boucek F. (2003), *Constructing The Number Of Parties*, Londres, *PARTY POLITICS* Vol 9, No. 3 pp. 291–315.

Gallagher M., Mitchell P. (2005), *The Politics of Electoral Systems*, New York, Oxford University.

INFOgob - Jurado Nacional de Elecciones (2012), *Mapa Político Electoral del Perú. Tomo 1.*, Lima: Jurado Nacional de Elecciones.

Jones M., Mainwaring S. (2003), *The Nationalization of Parties And Party Systems: an Empirical Measure and An Application to the Americas*, Kellogg Institute, Working Paper #304.

Kline R. (2009), *How we count counts: The empirical effects of using coalitional potential to measure the effective number of parties*, *Electoral Studies* 28, pp. 261–269, Universidad de California.

Laakso M. Taagepera R. (1979), *“Effective” number of parties: A measure with Application to West Europe*, *Comparative Political Studies* 12:1, SAGE Publications.

Mainwaring S., Hagopian F. (2005), *Reexaminando la Teoría de los Partidos Políticos en la Tercera Ola de la Democratización*, Londres, Universidad de Notre Dame, <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2423/14.pdf>.

Ocaña F., Oñate P. (1999), *Índices e indicadores del sistema electoral y del sistema de partidos. Una propuesta informática para su cálculo*, España, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 86.

Pedersen M. (1979), *The Dynamics of European Party Systems: Changing Patterns of Electoral Volatility*, *European Journal of Political Research*, 7/1, 1-26., Kluwer Academic Publishers, <http://janda.org/c24/Readings/Pedersen/Pedersen.htm>.

Tribunal Supremo Electoral, PNUD Bolivia (2012), *Atlas Electoral de Bolivia*, La Paz.