



ELECCIONES  
PRESIDENCIALES  
DEL ECUADOR

---

1948 - 2017





ELECCIONES  
PRESIDENCIALES  
DEL ECUADOR

---



ELECCIONES  
PRESIDENCIALES  
DEL ECUADOR

1948 - 2017

## CRÉDITOS:

COORDINACIONES CNE	INSTITUTO DE LA DEMOCRACIA	CONTENIDOS:
<p>Mgs. Danny Endara M. <b>COORDINADOR GENERAL ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y TALENTO HUMANO</b></p> <p>Dr. Julio Marmol <b>COORDINADOR NACIONAL TÉCNICO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA</b></p>	<p>Phd. Diego Zambrano A. <b>DIRECTOR EJECUTIVO</b></p> <p>Abg. Ma. Belén Chacón A. Tnlgo. Oscar Yagual G.</p>	<p><b>DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTADÍSTICA:</b> Mgs. Geovanny Santamaría <b>EXDIRECTOR NACIONAL ESTADÍSTICAS</b></p> <p>Ing. Sofía Estrella M. Ing. Liliana Guayanay C. Ing. Byron Lima M. Econ. Carolina Maldonado R. Ing. Enma Nolvos S.</p>

## BIBLIOGRAFÍA:

- LEÓN, Juan, 1992, "Las Elecciones en el Ecuador Concejales Cantonales" ANEXO 2 – Mini – Atlas de las Elecciones Presidenciales 1952-1988 pag.134 – 162.
- ESPINOSA Cordero, Simón, "Libro de Presidentes del Ecuador"- Editores Nacionales S.A.
- Tribunal Supremo Electoral, "Elecciones y Democracia en el Ecuador" Volumen 1 – El proceso electoral ecuatoriano, 1989
- Tribuna Supremo Electoral, "Legislación Electoral Ecuatoriana" Volumen 2, 1990
- Tribuna Supremo Electoral, "Análisis de Procesos Electorales" Volumen 4, 1990
- ÁVILES Pino, Efrén, Enciclopedia del Ecuador // [www.encyclopediadelecuador.com](http://www.encyclopediadelecuador.com)
- Atlas Geográfico de la República del Ecuador, Instituto Geográfico Militar – Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Consejo Nacional Electoral, Base de Datos de Resultados electorales, Registro Electoral, Organizaciones Políticas y Candidatos.

**Impresión:** El Telégrafo EP  
**Diseño, diagramación:** Tnlgo. Oscar Yagual Diseño Gráfico/CNE  
**Primera edición impresa:** agosto 2018  
**Tiraje:** .1500 ejemplares  
**ISBN:** 21126837213

Consejo Nacional Electoral, 2018  
Av. 6 de Diciembre N33 – 122 y Bosmediano  
(593-2) 381 – 5410  
[www.cne.gob.ec](http://www.cne.gob.ec)  
Quito – Ecuador

## CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

### AUTORIDADES

2018



■ **Dr. Gustavo Vega Delgado Ph.D.**  
PRESIDENTE

---



■ **Ing. Diana Atamaint Wamputsar**  
VICEPRESIDENTA

---



■ **Msc. Camila Moreno Subia**  
CONSEJERA

---



■ **Crnl (r) Alberto Molina Flores**  
CONSEJERO

---



■ **Ing. José Cabrera Zurita**  
CONSEJERO

---

## ■ CONTENIDO

■ PRESENTACIÓN	5
■ CONTENIDO DE LAS FICHAS DE ELECCIONES PRESIDENCIALES	7
■ ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES	9
■ GALO PLAZA - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1948	17
■ JOSÉ MARÍA VELASCO - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1952	31
■ CAMILO PONCE - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1956	45
■ JOSÉ MARÍA VELASCO - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1960	59
■ JOSÉ MARÍA VELASCO - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1968	73
■ JAIME ROLDÓS - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1978	87
■ LEÓN FEBRES CORDERO - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1984	105
■ RODRIGO BORJA - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1988	123
■ SIXTO DURÁN-BALLÉN - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1992	143
■ ABDALÁ BUCARAM - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1996	163
■ JAMIL MAHUAD - ELECCIONES PRESIDENCIALES 1998	183
■ LUCIO GUTIÉRREZ - ELECCIONES PRESIDENCIALES 2002	203
■ RAFAEL CORREA - ELECCIONES PRESIDENCIALES 2006	223
■ RAFAEL CORREA - ELECCIONES PRESIDENCIALES 2009	243
■ RAFAEL CORREA - ELECCIONES PRESIDENCIALES 2013	257
■ LENÍN MORENO - ELECCIONES PRESIDENCIALES 2017	271



## Dr. Gustavo Vega Delgado Ph.D

PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

La democracia, como un pacto de vida en común, más que un sistema para la adopción de decisiones colectivas es un ideal de enorme fragilidad que se alimenta de la participación de una ciudadanía activa que incide en los destinos de su pueblo, pero que de no ser cuidada y fortalecida puede desencadenar en modelos intolerantes y autoritarios.

Como objetivo colectivo, la democracia se nos presenta como una obra de arte en constante y perpetua construcción, cuyo esplendor depende tanto de las manos que la edifican, como de curadores que a partir de conocimientos técnicos y especializados la iluminan y evitan su deterioro.

La calidad de la democracia es gradual, se profundiza en determinados momentos, condiciones y circunstancias, así como pierde terreno en otras; no obstante, solamente la distancia histórica, desapasionada y objetiva es capaz de juzgar, en su justa y real medida los acontecimientos que de manera sucesiva son capaces de explicar nuestra actualidad. No se trata de un anacronismo melancólico, se trata de comprender que aún los aspectos más incómodos de nuestra existencia como pueblo definen nuestro aquí y nuestro ahora.

La buena salud de un sistema democrático, entendido como el único modelo político creado por la humanidad que es capaz de permitir el ejercicio pleno de derechos fundamentales en términos de igualdad y amplias libertades, requiere como condición necesaria, la presencia de ciudadanía involucrada y que cuente con información objetiva desde lo cualitativo y cuantitativo que le permita hacerse un criterio documentado de la condición política de su comunidad, como prerrequisito indispensable para aportar a la visualización de un mejor futuro.

Bajo este marco conceptual, el Consejo Nacional Electoral Transitorio pone a disposición de la ciudadanía una contribución de decidida vocación histórica que permitirá comprender la evolución de su sistema político y electoral, de su historia reciente (1948-2017) a partir de sus protagonistas; para lo cual, se han considerado variables normativas, sistémicas y electorales propiamente dichas, desde su fuente oficial, a fin de presentar la verdad histórica tal y como

se nos presenta, sin sesgo de ninguna naturaleza, puesto que se trata de un insumo, a partir del cual se pretende incentivar a investigadores, académicos y la ciudadanía en general a formular criterios, ensayar modelos de interpretación de los datos que integran esta publicación a fin de comprender nuestra historia de la mejor manera posible.

Queda claro que el debate amplio y consciente es la materia prima que construye y alimenta a los sistemas democráticos, siendo además una fuente pedagógica de construcción de ciudadanía. Una persona que cuenta con datos oficiales y sistematizados es capaz de emitir un criterio que puede ser aceptado o controvertido, desde otro punto de vista tan valioso, respetable y legítimo como el primero.

Lo importante del debate político, cuando es diáfano, está en su posibilidad de perfeccionarse a partir de contribuciones provenientes de tesis contrarias o complementarias, que las reformula, sofisticada para buscar los consensos que fortifican los cimientos de un proceso dialéctico que nos hace avanzar como sociedad por ser inclusiva y abierta.

Confiamos en que este esfuerzo institucional llegue a manos de los más amplios y representativos sectores de la sociedad ecuatoriana y que más que un trabajo acabado, se convierta en la materia prima para una fecunda reflexión académica, social y política que nos permita comprender nuestra historia contemporánea, aprender de nuestras experiencias y proyectarnos hacia un futuro marcado por un progresivo mejoramiento de la calidad democrática e institucional, lo cual solamente es posible con una ciudadanía que asuma responsablemente el reto de repensar y en la línea de Jacques Derrida deconstruir el mañana de nuestro país, sobre las bases de una tradición republicana que nos ha aleccionado y de la que debemos aprender y rescatar aquello que construye, evitar los errores y mejorar aquello que nos ha resultado exitoso.

El desarrollo evolutivo de nuestras instituciones es la mejor receta para mantener aquello que nos resulta socialmente valioso y superar aquello que se nos presenta como debilidad o deficiencia, pero que nos informa cuales son los ajustes que podemos formular. ■







## Glosario de términos

### PRIMERA VUELTA / VUELTA ÚNICA O SEGUNDA VUELTA

- **Fecha del proceso:** indica el de las elecciones, sean únicas, primera vuelta o segunda vuelta (balotaje).
- **Electores:** total de personas habilitadas para sufragar en cada elección de acuerdo a la normativa vigente.
- **Electores según región:** porcentaje de electores asignado a cada región geográfica del Ecuador. Las regiones Amazonía y Galápagos se unificaron porque de esa forma se encuentra disponible la información histórica.

La votación en el exterior se da a partir del año 2006.

- **Electores según área:** porcentaje de electores ubicado en áreas urbanas y rurales, en cada elección. Este porcentaje está calculado con respecto al total de electores del territorio nacional.
- **Candidatos:** tabla que contiene los nombres de los candidatos y candidatas a presidente y vicepresidente de la República, así como el nombre, número de lista y siglas de la organización política a la que representaron.
- **Candidatos según sexo y edad:** muestra el número de candidatos y de candidatas a presidente y su edad promedio, en años.
- **Procedencia:** número de candidatos y candidatas a presidente según su lugar de nacimiento.
- **Resultados:** gráfico de barras y una tabla con la votación en valores nominales y porcentajes de cada candidato y candidata o binomio presidencial, según sea el caso.
- **Participación:** corresponde al número y porcentaje de electores que efectivamente sufragaron el día de la votación. Debido a la limitada información histórica disponible, para la presente publicación, la participación electoral se ha calculado como la suma de votos válidos, nulos y blancos, dividida entre el total de electores empadronados para cada elección.
- **Votos en blanco:** número total sufragantes que dejaron en blanco la papeleta de votación.
- **Votos nulos:** corresponde al número total sufragantes que no fueron emitidos como válidos.
- **Perfil del ganador:** contiene datos bibliográficos relevantes del candidato con mayor votación.
- **Resultados a nivel provincial:** porcentajes de votación obtenidos por cada circunscripción electoral.
- **Organizaciones políticas en contienda:** número de binomios habilitados.
- **Número efectivo de partidos:** indicador del sistema de partidos que muestra

una cantidad equivalente de organizaciones políticas de acuerdo a la distribución de los porcentajes de votación. Es una medida de la división de fuerzas políticas. Se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$NEP = \frac{1}{\sum_{i=1}^n p_i^2}$$

Dónde

NEP: Número Efectivo de Partidos.

pi: Proporción de votos válidos obtenidos por la i-ésima OP en una unidad territorial determinada.

n: Número de organizaciones políticas en contienda.

Los valores posibles del número efectivo de partidos van desde uno hasta n.

- **Concentración:** medida de la acumulación de votación en las dos organizaciones políticas (OP) más votadas. Indica el porcentaje acumulado de votos válidos que obtuvieron las dos OP más votadas en una elección determinada. Se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$Cn = P_1 + P_2$$

Dónde

Cn: Concentración.

P1: Porcentaje de votos válidos obtenido por la primera OP con mayor votación.

P2: Porcentaje de votos válidos obtenido por la segunda OP con mayor votación.

Los valores posibles de la concentración están entre 50%/n y 100%.

- **Competitividad:** mide la diferencia de los porcentajes de votos válidos obtenidos por las dos organizaciones políticas (OP) más votadas. competitividad identifica el nivel de rivalidad existente entre las OP que ocuparon el primer y el segundo lugar en una elección. Se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$Cm = 100\% - (P_1 - P_2)$$

Dónde

Cm: Competitividad.

P1: Porcentaje de votos válidos obtenido por la primera OP con mayor votación.

P2: Porcentaje de votos válidos obtenido por la segunda OP con mayor votación.

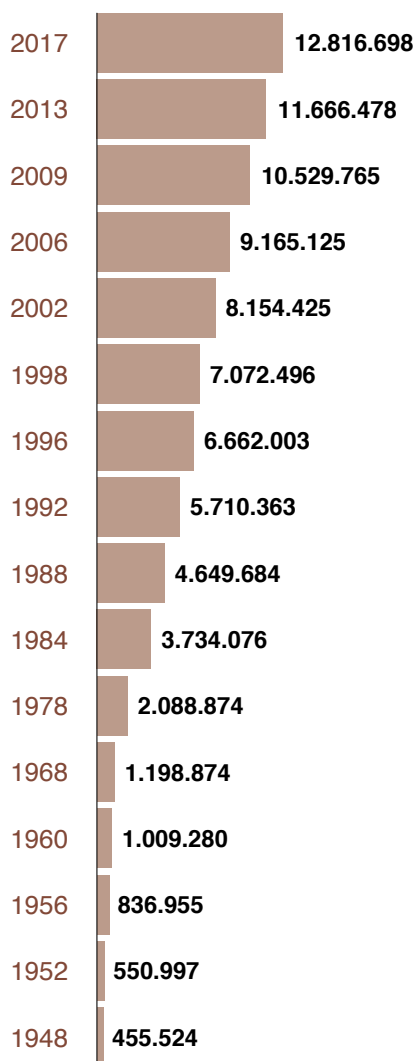
Los valores posibles de la competitividad están entre 0% y 100%.

- **Mapa de votación del ganador a nivel provincial:** porcentaje de votación del candidato ganador en cada provincia, para efectos de análisis. La intensidad de votación está distribuida por quintiles.
- **Mapa de votación del segundo a nivel provincial:** porcentaje de votación del candidato ubicado en segundo lugar en cada provincia. La intensidad de votación está distribuida por quintiles.
- **Mapa de organización política más votada por provincia:** muestra la organización política que obtuvo el mayor porcentaje de votación en cada provincia.

## ■ Análisis transversal de las elecciones presidenciales 1948-2017

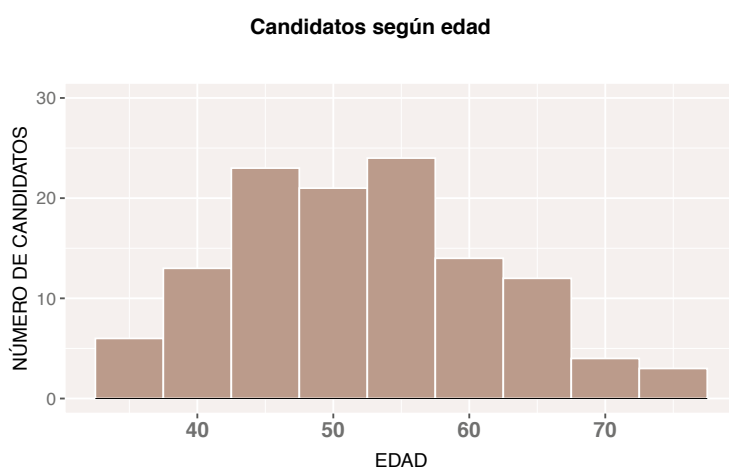
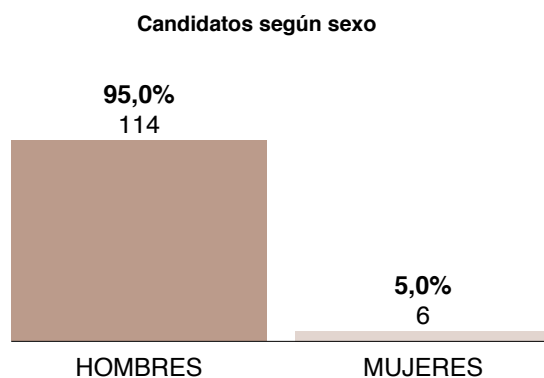
### ■ Incremento del Registro Electoral

El número de electores ha crecido en forma similar a la población, con variaciones adicionales provocadas por cambios en la normativa electoral en cada época. Por ejemplo, en los últimos 10 años, la inclusión de extranjeros residentes por más de cinco años en el país, ecuatorianos y ecuatorianas residentes en el exterior, menores de 16 a 18 años de edad, miembros de Fuerzas Armadas y Policía Nacional. Presenta un incremento promedio de 179 mil electores por año, en un período de 69 años, desde 1948 hasta 2017.



Fuente: Registro Electoral - CNE

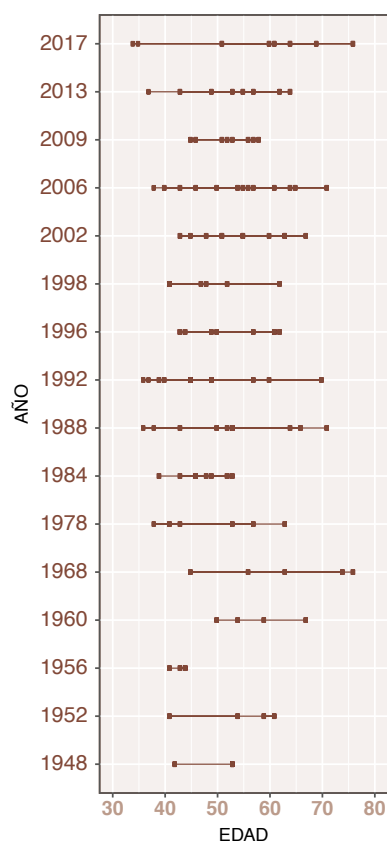
■ **Análisis general de candidaturas a la Presidencia de la República en el período 1948-2017**



Durante el período 1948-2017, se presentaron un total de 120 candidaturas a la Presidencia de la República, de los cuales 114 fueron hombres y 6 mujeres.

En el 2017 se presentaron los candidatos de menor (34 años) y mayor (76 años) edad en todo el período de análisis. El promedio de edad de los candidatos del período es 52 años.

Fuente: Consejo Nacional Electoral

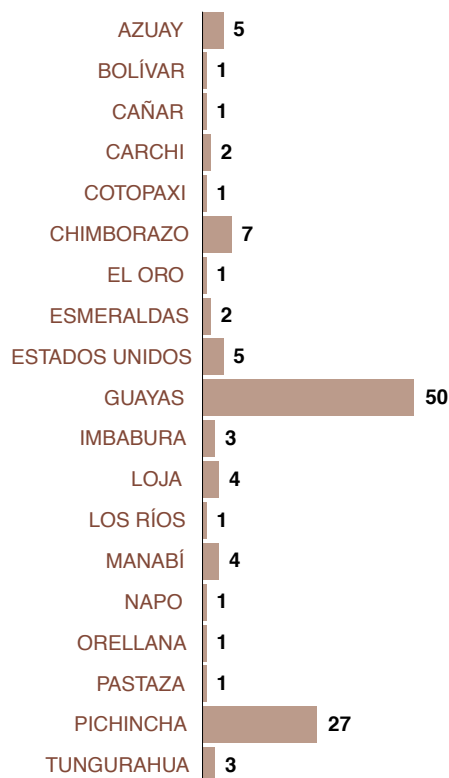


### ■ Distribución de los candidatos a presidente según año de elección y edad

En el año 2017, se observa la mayor dispersión en las edades de los candidatos a la Presidencia de la República. Por el contrario en 1956, los cuatro candidatos en contienda tenían edades de entre 41 y 44 años. En esta elección se presentó la candidatura más joven. El promedio más alto de edad (63 años) se observó en las elecciones presidenciales de 1968.

### ■ Candidatos según procedencia

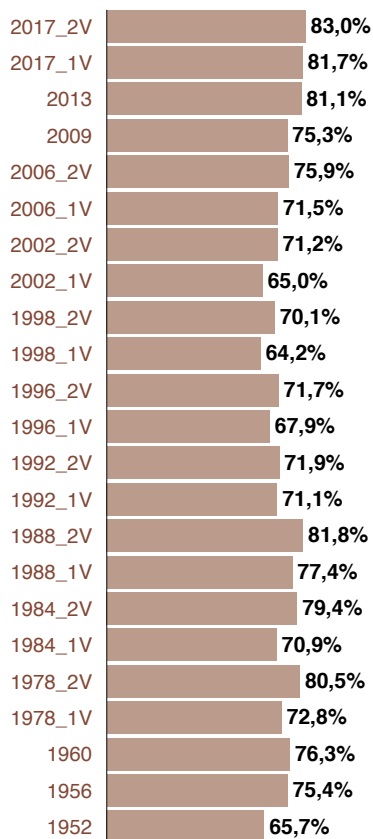
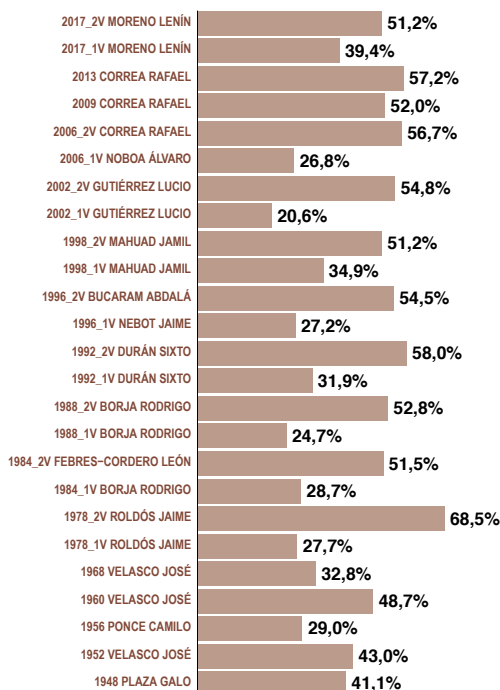
La mayoría de los candidatos (41,7%), históricamente han sido de Guayas; seguido por Pichincha, con el 22,5%. En tercer lugar aparece la provincia de Chimborazo con 5,8%.



Fuente: Consejo Nacional Electoral

### ■ Porcentaje de votación del candidato ganador en cada elección presidencial

En la segunda vuelta de las elecciones 1978, el candidato Jaime Roldós obtuvo el porcentaje de votación más alto del período 1948-1952 (68,5%). Sin embargo, la votación porcentual más alta en primera o única vuelta la obtuvo el candidato Rafael Correa en el año 2013 (57,2%). En el otro extremo, el candidato Lucio Gutiérrez ganador de la primera vuelta de las elecciones 2002, con el 20,6% de los votos válidos.

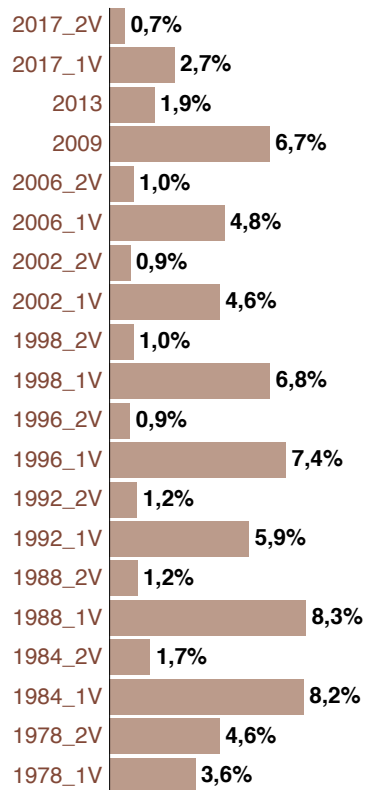


### ■ Participación electoral por elección

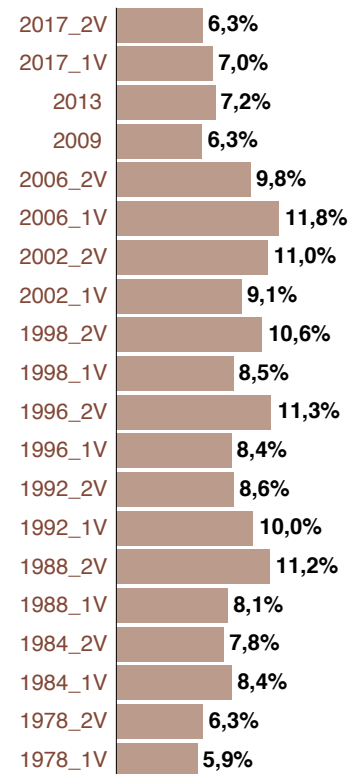
El nivel de participación del electorado en las elecciones presidenciales ha sido variable a lo largo del tiempo, con picos en los años 1978, 1984 y 1988, y un repunte importante en los últimos años 2013 y 2017. La participación histórica más alta corresponde a la segunda vuelta de las elecciones 2017, con un 83%.

Fuente: Consejo Nacional Electoral

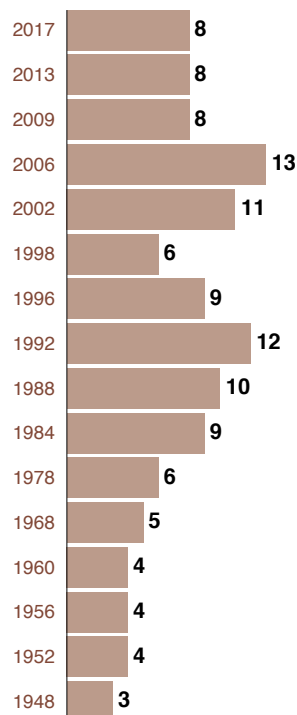
### ■ Votos en blanco según elección



### ■ Votos nulos según elección

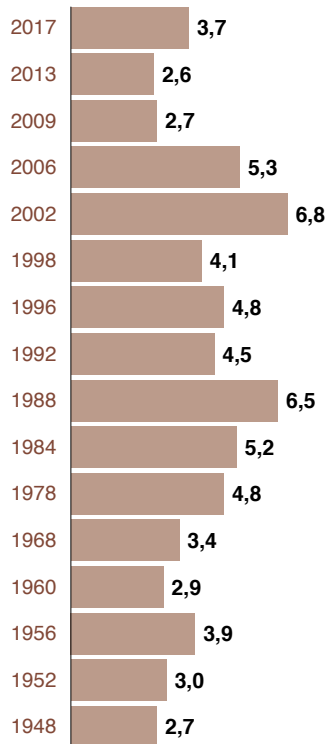


### ■ Organizaciones políticas en contienda según elección

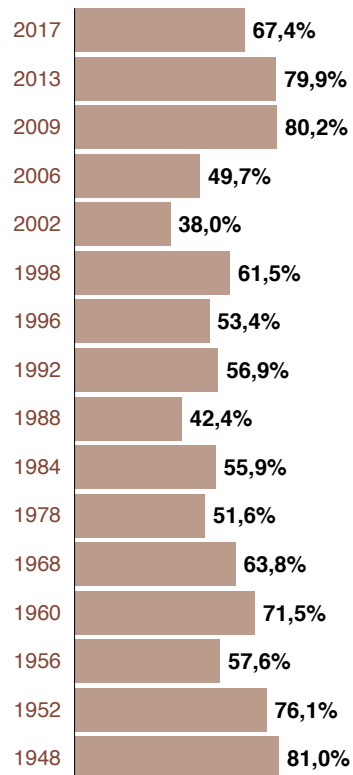


Fuente: Consejo Nacional Electoral

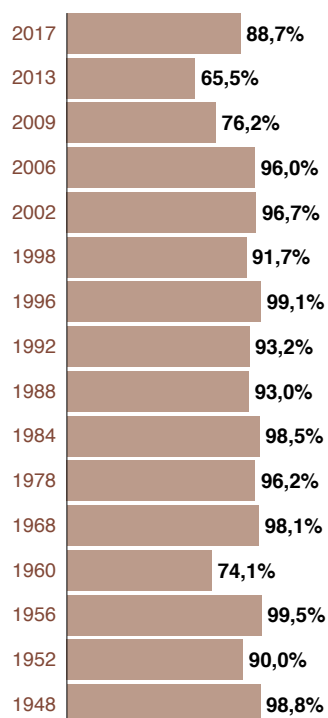
### ■ Número efectivo de partidos según elección



### ■ Concentración según elección



### ■ Competitividad según elección



Fuente: Consejo Nacional Electoral





ELECCIONES  
PRESIDENCIALES  
DEL ECUADOR

---

1948 - 2017

