ACTA RESOLUTIVA
No. 018-PLE-CNE-2025

**RESOLUCIONES ADOPTADAS POR EL PLENO DEL CONSEJO
NACIONAL ELECTORAL EN SESIÓN ORDINARIA DE MARTES 18
DE MARZO DE 2025.**

CONSEJEROS PRESENTES:

Ing. Diana Atamaint Wamputsar
Ing. Enrique Pita García
Ing. José Cabrera Zurita

SECRETARÍA GENERAL:

Abg. Santiago Vallejo Vásquez, MSc.

Con memorando No. CNE-CEAL-2025-0058-M de 17 de marzo de 2025, la ingeniera Esthela Acero Lanchimba, Consejera del Consejo Nacional Electoral, dirigido a la magister Shirma Diana Atamaint Wamputsar, Presidenta del Consejo Nacional Electoral da a conocer: *“Por medio del presente, pongo en su conocimiento mi EXCUSA a la instalación de la Sesión Ordinaria No.018-PLE-CNE-2025; que se llevará a cabo el día martes 18 de marzo de 2025, a las 12H00, por temas de salud que me impiden poder asistir.”*

Se inicia la sesión con el único punto del orden del día:

Conocimiento y resolución respecto del informe jurídico remitido por la Dirección Nacional de Asesoría Jurídica, sobre la impugnación presentada

en contra de la Resolución PLE-CNE-2-13-3-2025 de 13 de marzo de 2025, adoptada por el Pleno del Consejo Nacional Electoral.

RESOLUCIÓN DEL ÚNICO PUNTO

PLE-CNE-1-18-3-2025

El Pleno del Consejo Nacional Electoral, con los votos a favor de la ingeniera Diana Atamaint Wamputsar, Presidenta; ingeniero Enrique Pita García, Vicepresidente; e ingeniero José Cabrera Zurita, Consejero; resolvió aprobar la siguiente resolución:

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

EL PLENO

CONSIDERANDO

- Que el artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “*En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: 1. Corresponde a toda autoridad administrativa o judicial, garantizar el cumplimiento de las normas y los derechos de las partes. 7. El derecho de las personas a la defensa incluirá las siguientes garantías: (...) h) Presentar de forma verbal o escrita las razones o argumentos de los que se crea asistida y replicar los argumentos de las otras partes; presentar pruebas y contradecir las que se presenten en su contra. (...) i) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivados se considerarán nulos. Las servidoras o servidores responsables serán sancionados (...)*”;
- Que el artículo 219 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: “*El Consejo Nacional Electoral tendrá, además de las funciones que determine la ley, las siguientes: (...) 11. Conocer y resolver las impugnaciones y reclamos administrativos sobre las*

resoluciones de los organismos desconcentrados durante los procesos electorales, e imponer las sanciones que correspondan”;

- Que el artículo 226 de la Constitución de la República del Ecuador, establece: *“Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.” (Énfasis añadido);*
- Que el artículo 23 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece: *“Los órganos de la Función Electoral tienen competencia privativa, en sus respectivos ámbitos, para resolver todo lo concerniente a la aplicación de esta Ley; los reclamos, objeciones, impugnaciones correcciones y recursos, que interpongan los sujetos políticos a través de sus representantes legales, apoderados o mandatarios especiales, según el caso, y los candidatos y candidatas, observando el debido proceso administrativo y jurisdiccional electoral; y, a la aplicación de las sanciones previstas en esta Ley.”;*
- Que el artículo 25 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece: *“(…) 3. Resolver en el ámbito administrativo los asuntos que sean de su competencia y las contravenciones electorales previstas en los artículos 290, 291 y 292 de esta Ley; de todas estas resoluciones se podrá apelar ante el Tribunal Contencioso Electoral; (…);”;*
- Que el artículo 239 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece: *“Los sujetos políticos dentro del plazo de dos días contados a partir de su notificación, tienen el derecho de solicitar la corrección, objetar, o impugnar las resoluciones de los órganos de gestión electoral. Estos derechos serán ejercidos en sede administrativa ante el mismo órgano que tomó la decisión o ante su superior jerárquico, según el caso.”;*
- Que el artículo 244 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece: *“Se consideran sujetos políticos y pueden proponer los recursos contemplados en los artículos precedentes, los partidos políticos, movimientos políticos, alianzas, y candidatos. Los partidos*

políticos y alianzas políticas a través de sus representantes nacionales o provinciales; en el caso de los movimientos políticos a través de sus apoderados o representantes legales provinciales, cantonales o parroquiales, según el espacio geográfico en el que participen; (...) Las normas precedentes se aplicarán también para la presentación de reclamaciones y recursos administrativos.”;

- Que el artículo 269 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece: *“Recurso subjetivo contencioso electoral es aquel que se interpone en contra de las resoluciones o actos de la administración electoral por decisiones en las que se lesionen los derechos de participación de los ciudadanos, las candidatas y candidatos u organizaciones políticas; y, por conflictos internos de las organizaciones políticas y por las resoluciones que adoptan sus organismos directivos, cuando desconocen un derecho particular o lesionan un bien jurídicamente protegido. (...) El recurso subjetivo contencioso electoral, tendrá efecto suspensivo respecto a la ejecución de la resolución recurrida. En los recursos relativos a la declaración de validez o nulidad de votaciones, escrutinios y elecciones, así como en los casos del numeral 15 supra, su presentación y trámite no tendrá efecto suspensivo (...);”*
- Que el artículo 217 del Código Orgánico Administrativo, establece: *“En la impugnación se observarán las siguientes reglas: (...) 3. La elección de la vía judicial impide la impugnación en vía administrativa”;*
- Que la Coordinación Nacional Técnica de Organizaciones Políticas a través de memorando Nro. CNE-CNTPP-2025-0262-M de 19 de febrero de 2025, remitió la Resolución Nro. PLE-CNE-1-6-9-2024 de 6 de septiembre de 2024, mediante la cual el Pleno del Consejo Nacional Electoral registró la ALIANZA REVOLUCIÓN CIUDADANA - RETO, Listas 5-33 para las Elecciones Generales 2025, y en la que consta como procurador común de la alianza al ciudadano Francisco José Estarellas;
- Que el Pleno del Consejo Nacional Electoral mediante Resolución Nro. **PLE-CNE-2-13-3-2025**, de 13 de marzo de 2025, resolvió: *“(…) **Artículo 1.- PROHIBIR** el uso de dispositivos móviles, eléctricos y/o electrónicos a los electores durante el acto del sufragio en las Juntas Receptoras del Voto; y, a partir de las 17:00 horas y durante toda la jornada de escrutinio a los miembros de las Juntas Receptoras del Voto, excepto a uno de sus integrantes para que pueda realizar las operaciones matemáticas necesarias para llenar las actas de escrutinio. (...);”*

- Que la Secretario General del Consejo Nacional Electoral, a través de Memorando Nro. CNE-SG-2025-1574-M de 16 de marzo de 2025, remite a la Dirección Nacional de Asesoría Jurídica, el recurso de impugnación presentado por el señor Francisco José Estarellas Solís, Procurador Común de la Alianza Revolución Ciudadana - Reto, Listas 5-33;
- Que la Dirección Nacional de Asesoría Jurídica con Memorando Nro. CNE-DNAJ-2025-1630-M de 17 de marzo de 2025, solicitó a la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral se requiera al Tribunal Contencioso Electoral una certificación en la que conste si la Resolución Nro. PLE-CNE-2-13-3-2025, emitida por el Pleno del Consejo Nacional Electoral el jueves 13 de marzo de 2025, se encuentra recurrida ante el citado órgano de justicia electoral;
- Que la Dirección Nacional de Asesoría Jurídica con Memorando Nro. CNE-DNAJ-2025-1631-M de 17 de marzo de 2025, solicitó a la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral la Resolución Nro. PLE-CNE-2-13-3-2025, emitida por el Pleno del Consejo Nacional Electoral el jueves 13 de marzo de 2025, con su respectiva razón de notificación;
- Que la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral a través de Memorando Nro. CNE-SG-2025-1590-M de 17 de marzo de 2025, remite a la Dirección Nacional de Asesoría Jurídica, lo requerido en el numeral que antecede;
- Que la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral mediante Oficio Nro. TCE-SG-OM-2025-0260-O, de 17 de marzo de 2025, certifica: *“Con fecha 16 de marzo de 2025, ingresó a través de correo institucional de la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, un escrito presentado por la abogada Mónica Gabriela Jaramillo Jaramillo, mediante el cual presentó un recurso subjetivo contencioso electoral en contra de la resolución Nro. PLE-CNE-2-13-3-2025, emitida por el Pleno del Consejo Nacional Electoral. Recurso que fue identificado con la causa Nro. 083-2025-TCE, que se encuentra pendiente de resolución”;*
- Que del análisis del informe jurídico No. 043-DNAJ-CNE-2025 de 17 de marzo de 2025, adjunto al memorando Nro. CNE-DNAJ-2025-1643-M de 18 de marzo de 2025, suscrito por la Directora Nacional de Asesoría Jurídica, tenemos: **“ANÁLISIS DE FORMA. Oportunidad para interponer la Impugnación** De la documentación que obra del expediente, se desprende que la Resolución No. PLE-CNE-2-13-03-2025 (sic) fue notificada el 13 de

marzo de 2025, y el recurso materia de este análisis, fue presentado mediante correo electrónico el 15 de marzo de 2025 ante la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral, es decir dentro del plazo establecido en el artículo 239 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia.

Legitimación Activa

El artículo 244 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, establece que podrán ser propuestos por los sujetos políticos, partidos políticos, movimientos políticos, alianzas. Por lo tanto, conforme a la Resolución Nro. PLE-CNE-1-6-9-2024 de 6 de septiembre de 2024, mediante la cual el Pleno del Consejo Nacional Electoral registró la ALIANZA REVOLUCIÓN CIUDADANA - RETO, Listas 5-33 para las Elecciones Generales 2025, y en la que consta como procurador común de la alianza el ciudadano Francisco José Estarellas; es decir, cuenta con legitimación activa para interponer el presente recurso de impugnación.

Argumentación de la impugnación.

Revisado el expediente, se desprende que el accionante en su escrito impugnó la Resolución Nro. PLE-CNE-2-13-3-2025 adoptada por el Pleno del Consejo Nacional Electoral el 13 de marzo de 2025, a través de la cual resolvió **“Artículo 1.- PROHIBIR** el uso de dispositivos móviles, eléctricos y/o electrónicos a los electores durante el acto del sufragio en las Juntas Receptoras del Voto; y, a partir de las 17:00 horas y durante toda la jornada de escrutinio a los miembros de las Juntas Receptoras del Voto, excepto a uno de sus integrantes para que pueda realizar las operaciones matemáticas necesarias para llenar las actas de escrutinio. (...)”.

Esta Dirección Nacional solicitó mediante memorando No. CNE-DNAJ-2025-1630-M, de 17 de marzo de 2025, a la Secretaría General del Consejo Nacional Electoral, a fin de que por su intermedio se requiera al Tribunal Contencioso Electoral una certificación en la que indique si existen recursos pendientes por resolver en contra de la Resolución Nro. PLE-CNE-2-13-3-2025.

Respecto al pedido realizado, la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral mediante Oficio Nro. TCE-SG-OM-2025-0260-O, de 17 de marzo de 2025, certifica: “Con fecha 16 de marzo de 2025, ingresó a través de correo institucional de la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, un escrito presentado por la abogada Mónica Gabriela Jaramillo Jaramillo, mediante el cual presentó un recurso subjetivo contencioso electoral en contra de

la resolución Nro. PLE-CNE-2-13-3-2025, emitida por el Pleno del Consejo Nacional Electoral. Recurso que fue identificado con la causa Nro. 083-2025-TCE, que se encuentra pendiente de resolución”.

De acuerdo a lo mencionado, es imperativo indicar que el artículo 269 del Código de la Democracia, determina que el: “Recurso subjetivo contencioso electoral es aquel que se interpone en contra de las resoluciones o actos de la administración electoral por decisiones en las que se lesionen los derechos de participación de los ciudadanos, las candidatas y candidatos u organizaciones políticas; y, por conflictos internos de las organizaciones políticas y por las resoluciones que adoptan sus organismos directivos, cuando desconocen un derecho particular o lesionan un bien jurídicamente protegido.

Este recurso se podrá plantear en los siguientes casos: (...)

15. Cualquier otra resolución, formal o materialmente electoral, que emane del Consejo Nacional Electoral, sus unidades desconcentradas o de las juntas electorales regionales, distritales, provinciales y especial del exterior que genere perjuicio a los sujetos políticos o a quienes tienen legitimación activa para proponer los recursos contencioso electorales, y que no tenga un procedimiento previsto en esta Ley.

Adicionalmente, el Código Orgánico Administrativo, en su artículo 217 numeral 3), manifiesta lo siguiente: “En la impugnación se observarán las siguientes reglas: (...) 3. La elección de la vía judicial impide la impugnación en vía administrativa”.

Bajo estas consideraciones, toda vez que se ha interpuesto ante el Tribunal Contencioso Electoral el recurso subjetivo contencioso electoral en contra de la Resolución Nro. PLE-CNE-2-13-3-2025, de 13 de marzo de 2025, adoptada por el Pleno del Consejo Nacional, corresponde a este órgano electoral inhibirse de conocer el recurso de impugnación materia del presente informe, conforme lo dispuesto en el artículo 217 numeral 3 del Código Orgánico Administrativo, en el que se establece que la elección de la vía jurisdiccional impide la impugnación en vía administrativa”;

Que con informe jurídico Nro. 043-DNAJ-CNE-2025 de 17 de marzo de 2025, adjunto al memorando Nro. CNE-DNAJ-2025-1643-M de 18 de marzo de 2025, suscrito por la Directora Nacional de Asesoría Jurídica, da a conocer: **“RECOMENDACIONES:** Por las consideraciones expuestas y el análisis realizado de las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias, la

*Dirección Nacional de Asesoría Jurídica recomienda a usted señora Presidenta y por su intermedio al Pleno del Consejo Nacional Electoral: **INHIBIRSE** de conocer el recurso de impugnación presentado por el señor Francisco José Estarellas Solís, Procurador Común de la Alianza Revolución Ciudadana - Reto, Listas 5-33, en contra de la Resolución No. PLE-CNE-2-13-3-2025 de 13 de marzo de 2025, adoptada por el Pleno del Consejo Nacional Electoral, al amparo de lo dispuesto en el artículo 217 numeral 3 del Código Orgánico Administrativo, por cuanto la citada resolución ha sido recurrida ante e Tribunal Contencioso Electoral, conforme la certificación emitida por el órgano jurisdiccional, mediante Oficio Nro. TCE-SG-OM-2025-0260-O, de 17 de marzo de 2025. **NOTIFICAR** con la resolución que adopte el Pleno del Consejo Nacional Electoral, al señor Francisco José Estarellas Solís, Procurador Común de la Alianza Revolución Ciudadana - Reto, Listas 5-33, a fin de que surtan los efectos legales que correspondan”;*

Que los debates y los argumentos que motivan la votación de las Consejeras y Consejeros para expedir la presente Resolución constan en el acta íntegra de la Sesión Ordinaria **No. 118-PLE-CNE-2025**; y,

En uso de sus atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias,

RESUELVE:

Artículo 1.- INHIBIRSE de conocer el recurso de impugnación presentado por el señor Francisco José Estarellas Solís, Procurador Común de la Alianza Revolución Ciudadana - Reto, Listas 5-33, en contra de la Resolución No. PLE-CNE-2-13-3-2025 de 13 de marzo de 2025, adoptada por el Pleno del Consejo Nacional Electoral, al amparo de lo dispuesto en el artículo 217 numeral 3 del Código Orgánico Administrativo, por cuanto la citada resolución ha sido recurrida ante el Tribunal Contencioso Electoral, conforme la certificación emitida por el órgano jurisdiccional, mediante Oficio Nro. TCE-SG-OM-2025-0260-O, de 17 de marzo de 2025.

Artículo 2.- NOTIFICAR con la presente resolución al señor Francisco José Estarellas Solís, Procurador Común de la Alianza Revolución Ciudadana-Reto, Listas 5-33, a fin de que surtan los efectos legales que correspondan.

DISPOSICIÓN FINAL

El señor Secretario General hará conocer esta resolución a los Coordinadores Nacionales, Directores Nacionales, Delegaciones

Provinciales Electorales, Tribunal Contencioso Electoral; al recurrente señor Francisco José Estarellas Solís, en calidad de Procurador Común de la Alianza Revolución Ciudadana - Reto Listas 5-33, en los correos electrónicos: fco_estarellas@hotmail.com; bioliffecuador@gmail.com; procurador2025@revolucionciudadana.com.ec; presidencia@revolucionciudadana.com.ec y, guillermogonzalez333@yahoo.com; casillero electoral asignado para el efecto, para trámites de ley.

Dado y aprobado por el Pleno del Consejo Nacional Electoral, en la Sesión Ordinaria **No. 018-PLE-CNE-2025**, celebrada en forma virtual a través de medios electrónicos a los dieciocho días del mes de marzo del año dos mil veinte y cinco.- Lo Certifico.

Abg. Santiago Vallejo Vásquez, MSc.
SECRETARIO GENERAL